

EUSKAL AUTONOMIA ERKIDEGOKO AUZITEGI NAGUSIKO GOBERNU SALAKO BATZORDEAK 2025/04/11N HARTUTAKO ERABAKIAK

BERTARATUAK

Presidente Jauna

Ignacio José Subijana Zunzunegui jauna

Jaun/andreak

Reyes Goenaga Olaizola andrea

M^a Josefa Barbarín Urquiaga andrea

Ignacio Sánchez Morán jauna

Aner Uriarte Codon jauna

Alfonso Álvarez-Buylla Naharro jauna

Emilio Lamo de Espinosa Vázquez de Sola jauna

Gobernu idazkari andrea

Blanca Rosa Barbero Blanco Andrea

LEHENENGOA.- AURREKO BILERAREN AKTA IRAKURTZEA ETA ONARTZEA.-

Bileraren akta irakurri ondoren, aho batez onartu da.

BIGARRENA.- AURREKO BILERAKO ERABAKIAK GAUZATZEA. -

Salak aurreko bileran hartutako erabakien betetze-mailaren berri jaso du.

ERABAKIAK

1.1 GASTEIZKO LAN-ARLOKO EPAITEGIEN BATZORDE SEKTORIALA

Vitoria-Gasteizko Lan-arloko Epaitegien Batzorde Sektorialak 2025eko martxoaren 27an egindako aktaren edukiaren berri eman zaio Salari. Epaille magistratu dekanok bidali du eta honako hauek jasotzen ditu:

"2025eko martxoaren 27an, 13:00etan, Gasteizko Lan-arloko Epaileen Batzorde Sektoriala eratu da, eta Ignacio Sánchez Moran jauna, Vitoria-Gasteizko Epaitegietako epaile magistratu dekanoa izango da presidentea, eta idazkari gisa, Natalia Vanegas Higuera 2 zenbakiko epaitegiko ordezkoko epailea.

Batzarrera bertaratu dira epaitegietako magistratuak: Raul Aztiria Sanchez jauna, Lan-arloko 1 zenbakiko Epaitegiko magistratua;

Natalia Vanegas Higuera, Lan-arloko 2 zenbakiko Epaitegiko ordezkoko epailea; Ignacio Sánchez Moran jauna, Lan-arloko 3 zenbakiko Epaitegiko magistratua. Andrea: Marta Ortiz de Urbina Zubia, Lan-arloko 4 zenbakiko Epaitegiko magistratua.

Epaile dekanok Vitoria-Gasteizko Lan-arloko Epaileen Batzorde Sektorialaren bilkura irekitzat eta behar bezala eratutzat jotzen du, Auzitegietako Gobernu Organoen 1/2000 Erregelamendua onartzen duen Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkuraren 2000ko uztailaren 26ko Erabakiak eskatzen duen quorumarekin.

IRIZPIDEAK BATERATZEKO ERABAKIA: Eragiketa juridikoak egiten dituzten pertsonen Lan-arloko Jurisdikzioaren Legearen (LJL) 82.4, 82.5 eta 90 artikulua, Justizia Zerbitzu Publikoaren eraginkortasunaren arloko neurriei buruzko urtarilaren 2ko 1/2005 Lege Organikoak egindako erreformaren ondoren (2025eko apirilaren 3an sartuko da indarrean), honako hau erabaki da aho batez:

1) Artikuluaren idazketa berrian ezarritako 10 eguneko epea Lan-arloko jurisdikzioa arautzen duen urriaren 10eko 36/2011 Legearen 82.5 artikulua 2025/04/03tik aurrera sartzen diren prozedurei aplikatuko zaie, eta preklusio-epea izanik, agindu horretan adierazitako epea igaro ondoren, judizioan ez da agiri- edo aditu-frogarik onartuko, edozein dela ere froga horien zentzuzkoa, judizioan erreproduzitu behar direnak barne, baldin eta manu horretan aipatutako salbuespenezko kasuren batean ez badaude, eta Espediente Judizial Elektronikora ere aurkeztu beharko dira, formatu elektronikoan.

2) Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko Gobernu Salaren bidez eskatzea Eusko Jaurlaritzako Justizia Sailari AVANTIUSen dauden zitazio-ereduak eguneratzeko, 1/2005 Lege Organikoaren ondoriozko erregulazio berriaren arabera.

3) Jakinarazi bekie erabaki hau Arabako Abokatuen Elkargo Ohoretsuari, Arabako Lan Harremanetako Graduatuen Elkargo Ohoretsuari eta Arabako Prokuradoreen Elkargo Ohoretsuari, horien berri izan dezaten eta elkargokideen artean zabal dezaten.

Eragozpenik jarri ez denez, eta beste gairik ez dagoenez, bilkura amaitutzat eman da eta Gasteizko Lan-arloko Epaileen Batzorde Sektoriala amaitutzat eman da, egun horretako 14:00etan. Akta hau egin da.

Bidal bekio erabaki hau Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari, Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko Gobernu Salaren bidez, nahitaezko txostena egin dezan. "

Sala jakinaren gainean geratu da, eta erabaki du Avantiusen dauden dokumentuak eguneratzeko eskaera 1/2025 Lege Organikoan jasotako araudi berrira eramatea Avantiusen hurrengo Jarraipen Batzordera (apirilaren 24an egingo da), eta profesionalen elkargoei helaraztea Gasteizko Lan-arloko Epaileen Batzordean hartutako erabakiaren edukia.

Gobernu Organoen uztailaren 26ko 1/2000 Erregelamenduaren 71.2 artikuluaekin bat etorritik, akta Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari bidaltzea erabaki da, horren berri izan eta legezketasuna kontrolatzeko.

1.2 GASTEIZKO FAMILIA ARLOKO 4 ETA 8 ZENBAKIKO EPAITEGIETAKO BATZORDE SEKTORIALA

Salari jakinarazi zaio Vitoria-Gasteizko Familia Epaitegietako 4 eta 8 zenbakietako Batzorde Sektorialak 2025eko apirilaren 1ean egindako aktaren edukia. Akta hori bidali du Epaile magistratu dekanok jaunak, honako hauek jasotzen dituenak:

"Egun horretan, Epaileen Batzarra egingo da, eta Epaile Batzordea bertan izango da. Vitoria-Gasteizko Lehen Auzialdiko 4 zenbakiko Epaitegiko Epaile Magistratu titularra dena, Mónica Basurto Garrido Andrea; Cristina Navarro Gil andrea, Vitoria-Gasteizko Lehen Auzialdiko 8 zenbakiko Epaitegiko Epaile Magistratua, Batzordeko idazkaria legez, eta Vitoria-Gasteizko epaile magistratu dekanok txit prestua, Ignacio Sánchez Morán jauna.

LEHENENGOA.- Aho batez erabaki da puntu hauek onartzea:

I.- Irizpideak bateratzea, Justizia Zerbitzu Publikoaren eraginkortasunaren arloko neurriei buruzko urtarrilaren 2ko 1/2025 Lege Organikoan ezarritako prozedura-baldintzei dagokienez.

1.- 1/25 Lege Organikoa indarrean sartu ondorengo prozedura-betekizuna (MASC).

- 2025eko apirilaren 3ko Legea indarrean sartu ondoren, prozedura-baldintza egiaztatzea eskatuko da, hau da, alde aurretik MASC batera joan beharra.

- Zuzenketa: akreditaziorik eza konpon daiteke PZLko 231. artikuluen arabera, ez da bete behar demanda aurkeztu aurretik bete behar den prozedura-betekizuna.

- Aplikazio-eremua: 1/25 legearen 5.1. artikulua dioenaren arabera, PZLko IV. liburuko prozedura guztietarako eskatuko da, 1/25 LOak 5.2. artikuluko hurrengo kasuetan izan ezik (CCko 158 artikulua, desgaitasuna duten pertsonen laguntzeko neurriak, filiazioa, amatasuna, aitatasuna, PZLko 778 bis, ter, quater prozesuetan).

Demandaren aurreko behin-behineko neurrietan ere eskatuko da (PZLko 771 art.) guraso-ahala erabiltzean adostasunik ez badago, esku-hartze judizialeko prozeduretan, irabazpidezko ondasunak administratzeko prozeduretan eta esku-hartze judizialeko prozeduretan, ezkontideen arteko desadostasun-kasuetan.

Ez da eskatuko demanda errekonbentzionalean, ez eta alderdietako bat sektore publikoko erakunde bat den prozeduretan ere.

2.- MASC onargarriak.

- Eskaintza loteslea (LO 1/25, 17.art.)

- Adiskidetze pribatua.

- Adiskidetze publikoa (Notarioa, Erregistratzailea, Bake-epailea)

- Adiskidetze publikoa JALen aurrean: ebazteke, BJLren 139.2 artikulua eta 1/25 Lege Organikoaren 4. artikulua. JALek beren gain hartzen duten irizpidea onartuko da, hala badagokio jar daitezkeen errekursoei kalterik egin gabe.

- Elkarlaneko zuzenbidea eta zuzeneko negoziazioa (alderdien eta/edo abokatuen artean).

- Bitartekaritza profesionala.

- Iritzi aditua (LO 1/25, 10.30 artikulua).

3.- MASCEn akreditazioa (PZL 264.4art.)

- Abokatu-alderdien arteko negoziazioa: data eta harrera egiaztatzen duten agiriak (e-mail ziurtatua, buromaila, burofaxa, posta arrunt ziurtatua, posta elektronikoa notario-aktaren bidez jaso dela jasota badago, burosms-ak, alderdiek eta/edo abokatuek sinatutako akta). WhatsApp-a, telefonoa, sms-a kanpo geratzen dira.

- Prozeduran alderdiak ez badu profesionalen laguntzarik (abokatua eta prokuradorea), MASC egiaztatzeko irizpideak laxoagoak izan daitezke.

4.- Kostuak.

MASCEn parte hartzea baloratu ahal izango da, PZLko 394 eta 395 artikuluen arabera.

BIGARRENA- Ez dago ez eskaerarik ez galderarik.

Jakinaraz bekio akta hau Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko Gobernu Salari, Auzitegietako Gobernu Organoen 2000ko uztailaren 26ko Erabakiaren 71-2 artikulua arabera, akta hau Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari helaraz diezaion, haren berri izan dezan eta legezketasuna kontrola dezan.

Halaber, jakinaraz bekie akta hau Vitoria-Gasteizko Lehen Auzialdiko 4 eta 8 zk.ko epaitegietako magistratuei.

Bertaratuek ez dutenez beste gairik proposatzen, Batzorde hau amaitutzat eman da, eta nik, idazkariak, horren fede ematen dut.

Akta osorik irakurri ondoren, onartu egin da. "

Sala jakinaren gainean geratu da, eta Epaileen Batzordean hartutako erabakiak profesionalen elkargoei helaraztea erabaki du, eta Gobernu Organoen uztailaren 26ko 1/2000 Erregelamenduaren 71.2 artikuluaekin bat etorriz, akta Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari igortzea, horren berri izan dezan eta legezketasuna kontrola dezan.

1.3 BILBOKO LEHEN AUZIALDIKO EPAILE EZ-ESPEZIALIZATUEN BATZORDEA

Bilboko Lehen Auzialdiko Epaile ez-espezializatuen Batzordeak 2025/03/31n eta 2025/04/07an egindako aktaren edukiaren berri eman zaio Salari. Epaile magistratu dekanoa, honako hau jasotzen duena:

"Adierazitako egunean, Epaileen Batzarra egingo da, eta Epaitegietako magistratuak bertaratuko dira: 1ª, Elisa Lozón Sillero; 2, Luisa Mico Marín; 3, Nekane Rodríguez Gómez; 4, Oscar Martínez Asteiza jauna, 2. magistratuaren esku uzten duena; 7, Vanessa Murillo Villaverde; 8, Jorge Alejandro Aguirregabiria Reyes; 9, Ana Pérez Bobadilla; 10, Marta Fernández Hierro Martínez; 11, Rebeca del Campo Díez; 13, Paula Boix Sampedro; 17, Susana Lestón Piñero; epaile dekanoa, Aner Uriarte Codón jauna, batzordeko idazkari lanetan ari dena, eta azkenik, praktiketan ari diren bi epaile, Neus Galobardes eta Belen Vacas.

AZKEN LEGE ERREFORMEN AURREAN IRIZPIDEAK BATERATZEARI buruzko gai-zerrendako lehen puntuari dagokionez:

Epaile dekanok Bartzelonako Lehen Auzialdiko Magistratuen Batzorde Sektorialen 2025eko eta Granadako 2025eko aktak banatu ditu. Eztabaida hasi da, eta honako irizpide hauek hartu dira aho batez:

1.) MASC trafikoprozeduran. SPKLren 7. artikuluko aurretiazko erreklamazioa MASCTzat hartuko da 1/25 Lege Organikoaren ondorioetarako. Aseguru-erakundearekin batera jabea, gidaria edo aseguraturia demandatuz gero, MASCa haiekin saiatu dela egiaztatut beharko da.

2) Zuzenketa. Eskariarekin batera ez badira aurkezten PZLko 399 artikuarekin bat eskatutako dokumentazioa eta datuak, zuzentzeko eskatuko da, baldin eta demandan egindako aurretiazko negoziazio-prozesuaren deskribapena aipatzen bada edo ezinezkoa bada, PZLko 264.4 artikulua, eta, hala badagokio, bai MASC batera, bai MASC bat erabiltzera joan dela justifikatzen duten agiriak. PZLko 399art.aren arabera; bereziki, 3. paragrafoan xedatutakoa, eta demandaren gainerako agiriekin batera ez aurkeztea. Demanda-idazkian alderdi horiek aipatzen ez badira, ez da izapidetzeko onartuko.

3) *Monitorioen arloko MASCa. Beharrezkoa da MASC batera jo izana prozedura-baldintza gisa, prozedura horiek ez baitaude 1/25 LOren 5. artikuluko arau orokorretik kanpo. Artikulu honen ondorioetarako, PZLren 264.4 artikulua, baldin eta alegatzen bada aurretiazko negoziazio-jarduera egiteko ezintasun-egoera dagoela, demandatuaren bizilekua ezezaguna delako; prozeduraren bideragarritasuna kontrolatzeko (errekerimendu pertsonala eskatzen du), eta lurralde-eskumenaren kontrola egiteko (ofiziozkoa); Justizia Administrazioaren letraduak aldeztu aurretik aztertuko du demandatuaren helbidea, Puntu Neutro Judizialean.*

4) *Demanda onartzeko MASCa jaso izanaren egiaztatzea, egiaztatu egin beharko da, bai bidali izana, bai hartzaileak dagokion dokumentazioa jaso izana, erabilitako MASCaren arabera, edo hartzaileari egotz dakiokeen arrazoiren batengatik jaso ez izana. Ez da baldintza hori betetzen dela egiaztatuko bidalketa masiboko enpresek egindako aldebakarreko ziurtagirien kasuetan, 1/2025 Lege Organikoaren 10. artikulua.*

5.) *Kontsurtzio-litisaren eta eragindako esku-hartzearen kasuetan, ez da galdagarria, alderdiari eragingo liokeelako eta dagokion epe prozesalak betetzea eragotziko liokeelako.*

6) *Aurreko judizioz kanpoko erreklamazioa, PZLko 439art., higiezinaren hipotekarekin bermatutako mailegu edo kredituei bakarrik aplikatuko zaie. Mailegu pertsonaletarako, revolving txarteletarako, mikrokredituetarako edo antzeko kontratuetarako, alderdi demandatzaileak egiaztatu beharko du 1/25 Lege Organikoaren arau orokorreari jarraiki jo duela MASC batera, lege-testu bereko XGren aukera barne.*

7) *Aipatutako artikuluan aurreikusitako demandez gain, PZLren 250.1.4 art. (bereziki, 1/2025 Lege Organikoaren 5.2.e) artikuluan aurreikusitako demandetarako. PZL-ren 250.1.2 eta 250.1.7a, okupatzaile ezezagunen aurkako prozeduretan; MASCaren betekizuna ezin da eskatu, ezinezkoa baita, praktikan, eskatutakoa identifikatzea.*

8) *1/2025 Lege Organikoaren 9. xedapen iragankorraren 1. Xedapen Iragankorraren ondorioetarako, erreforma indarrean jartzen den egunetik aurrera aurkeztutako prozedurei aplikatuko zaie.*

BANKU ARLOKO IRIZPIDEAK BATERATZEARI buruzko gai-zerrendako lehen puntuari dagokionez:

Aho batez, Batzarrak gai-zerrendako bigarren puntu bat sartzea erabaki du, eta bigarrena hirugarrenari kendu dio. Halaber, aho batez hartu dira irizpide hauek:

9) *Kontratua deuseza denean eta kontsumitzaileekin egindako mailegu eta mikrokredituetan lukurreria dagoenean, eta kontratuan, printzipalean eta ordainketa-interesetan argi eta garbi agertzen denean, zenbatekoa zehaztugabea ezin dela izan ulertuko da, erabakigarria baizik. Horregatik, printzipalaren eta ordainketa-interes baturan finkatuko da.*

10) *Kontratuak eta dokumentuak entregatzea helburu duten prozeduretan (PZLren 251.2 artikulua), zenbatekoa ez da zehaztugabetzat hartuko, prozesuaren interes ekonomikoaren arabera zehaztu ahal izango da, eta PZLren 251 3.11.artikuluarekin bat).*

11) *Zehaztu gabeko munta duten prozeduretan, banku- eta finantza-kontratazioarekin zerikusia duten ekintzetan, kostuei dagokienez, prozesuaren interes ekonomikoa hartuko da kontuan.*

Gai-zerrendako lehen puntuari dagokionez: INSTANTZIAKO AUZITEGIAREN BEHARRAK:

Batzorde Sektorialak, aho batez, sei unitate judizial gehigarri sortzeko eskatu du, Bilboko Lehen Auzialdiko Auzitegiaren Lehen Auzialdiko Atalerako.

GALDE-ESKEEI dagokienez:

Epaile dekanuari beste batzar-deialdi bat egiteko eskatzen zaio, bistarik gabeko hitzezko judiziok antolatzeak irizpideak bateratzen saiatzeko. Murtziako eta Valentziako Batzar Sektorialetan hartutako irizpideak biltzea eskatzen da. "

Salak, eztabaidatu ondoren, gai-zerrendako lehen puntuari dagokionez, jakintzat eman du bere burua, eta Epaileen Batzordean hartutako erabakiak profesionalen elkargoei helaraztea erabaki du.

Instantzia-auzitegien beharrei buruzko gai-zerrendako bigarren puntuari dagokionez, Bilboko Lehen Auzialdiko Auzitegiaren Lehen Auzialdiko Atalerako sei unitate judizial gehigarri sortzeko eskaera Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari helaraztea erabaki du Salak.

Gobernu Organoei buruzko uztailaren 26ko 1/2000 Erregelamenduaren 71.2 artikuluekin bat etorriz, akta Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari bidaltzea, horren berri izan dezan eta legezkontasuna kontrola dezan.

1.4 BILBOKO ZIGOR-ARLOKO EPAILEEN BATZORDEA

Bilboko Zigor Arloko Epaileek 2025eko apirilaren 8an egindako batzarraren aktaren edukiaren berri eman zaio Salari. Epaile magistratu dekanook bidaltzen duena eta, honako hauek jasotzen dituen:

"Egun horretan, Epaileen Batzarra egin zen, eta honako hauek bertaratu ziren: zigor-arloko epaitegietak magistratu hauek: 1, Patricia Martín Orue; 2, Ana Isabel Gasca López; 3, Da Guadalupe Díez Blanco; 4, D- Florian Rangel Polanco; 5, Aranzazu Otiñano Sáez; 6, Arrate Romaneli Martínez; 7, Idoia Uncilla Galán; 7, Susana Rivero Sancho Refuerza; eta Aner Uriarte Codon epaile dekanoa, Batzordeko idazkari gisa 6. Zigor arloko eta Epaitegiko magistratu moduan aritzen dena, Arrate Romaneli Martínez.

Gai-zerrendako lehenengo puntuari dagokionez:

1/25 Lege Organikoa eskatzeko auzitegiaren beharrak

Batzordeak aho batez erabaki du:

Kontuan hartuta Bilboko instrukzio-epaitegi berri bat sortuko dela eta zigor-arloko epaitegien lana areagotu egingo dela, eta azken erreformatatik delitu arin asko (ebasketa eta iruzurra) hain astunak ez diren delituak izatera igaro direla, 10 epaile beharko ditugu zigor-arloan. "

Sala jakinaren gainean geratu da, eta eskaera Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari helaraztea erabaki du, etorkizuneko Bilboko Instantziako Auzitegiko Zigor Atalerako 10 unitate judizial gehigarri sortzeko.

Gobernu Organoen uztailaren 26ko 1/2000 Erregelamenduaren 71.2 artikuluekin bat etorriz, akta Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari bidaltzea erabaki da, horren berri izan eta legezkontasuna kontrolatzeko.

1.5 LANALDIA MURRIZTEKO ESKAERARI BURUZKO TXOSTENA

Salari jakinarazi zaio Auzitegiko Presidenteak 2025/03/28an emandako txostena, Laura Alegre magistratuak lanaldia murrizteko egindako eskaerari buruzkoa, eta honako hau dio hitzez hitz:

"Karrera Judizialaren 2/2011 Erregelamenduaren 223 h) artikulua xedatzen duenez, epaileek eta magistratuek eskubidea izango dute minbizia edo iraupen luzeko ospitaleratzea dakarren beste edozein gaixotasun larri duen adingabeko semea edo alaba zaintzeko ospitaleratzean eta tratamendu jarraituan, adingabeak hemezortzi urte bete arte, gehienez, lanaldia erdira murrizteko.

Manuak murrizketa bat aurreikusten du, eta, beraz, ez du barne hartzen jurisdikzio-ariketarik aldi baterako erabat salbuestea. Beraz, bidezkoa da hura finkatzea, kontuan hartuta murrizketaren gutxieneko muga lanaldiaren erdia dela, eta gehieneko murrizketa, aginduak onartzen ez duelako salbuestera iritsi gabe, beharrezkoa dela seme-alaba adingabea zaindu ahal izateko. Horri dagokionez, kontuan hartu behar da, halaber, helburu hori bete ahal izateko, posible dela murrizketa lanaldi osoetan metatzea, Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiak aitortu duen bezala (denen erakusgarri, 2015eko urriaren 10eko erabakia).

Premisa horietatik abiatuta, i) kontuan hartuta XXX magistratuak (Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko Epaitegia) jurisdikzio-funtzioa betetzen duen organo judizial mota, eta ii) gaixotasun-mota eta familia-sistemaren inguruabarrak kontuan hartuta semea zaintzeko behar den arreta intentsiboa eta iraunkorra, eta iii) Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Batzorde Iraunkorrak 2024ko maiatzaren 23ko bilkuran magistratu horri buruz hartutako erabakia, jakinarazten dut lanaldia % 99 murriztu behar dela. Murrizketa horrek berekin ekarriko du, aldi berean, entzunaldi publikoko aldiak murriztea, eta, murrizketa hori egon ezean, magistratuak bete beharko lituzke. Murrizketa hori lanaldi osoetan, asteetan edo hilabeteetan metatu ahal izatea proposatzen da, lanaldiaren murrizketa ematen den aldiaren barruan. "

Salak berretsi egin du Presidentearen txostena, eta Botere Judizialaren Kontseilu Nagusira igortzea erabaki du. Bertan adierazi duenez, eskatutako lanaldi-murrizketaren luzapena baimenduz gero, magistratuaren ordezkapena BJLOren 207. artikulua eta hurrengo arabera egingo da, erabakitzen den murrizketa-ehunekoaren arabera.

1.6 AKORDIOA BERRESTEA, BJLOko 160.7, AUZITEGI GORENEKO LEHEN SALAKO MAGISTRATU LANPOSTUA BETETZEKO DEIALDIARI BURUZKOA

Salak aho batez erabaki du lehendakari jaunak 2025eko martxoaren 13an hartutako erabakia berrestea. Honela dio hitzez hitz:

"Kontuan hartuta: Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Kalifikazio Atalaren aurreko jakinarazpena jaso denez, Auzitegi Nagusi honen Gobernu Salaren txostena eskatzen da, Auzitegi Goreneko Lehen Salako magistratu plaza betetzeko, Francisco Javier Arroyo Fiestas jaunaren lanpostu hutsarena. Erregistra bedi.

Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluan ezarritakoarekin bat etorriz, presazko arrazoiei dagokienez, honako hau jakinaraztea erabaki da:

1.- XXXk andre txit prestuak 2009ko apirilaren 30etik betetzen du Bizkaiko Probintzia Auzitegiko laugarren ataleko magistratu-kargua, eta Auzitegi Goreneko Kabinete Teknikoaren Arlo Zibileko funtzio-ordezkapeneko zerbitzu-eginkizunetan dago 2022ko irailaren 8tik gaur egunera arte.

1989. urteaz geroztik, funtzio judizialak bete ditu Euskal Autonomia Erkidegoan, honako destino hauetan:

1989ko urriaren 16tik 1999ko urtarrilaren 13ra Bizkaiko Probintzia Auzitegiko Laugarren Atalean.

1999ko urtarrilaren 18tik 2004ko otsailaren 6ra, Bizkaiko Probintzia Auzitegiko Lehen Atalean, eta Bizkaiko Probintzia Auzitegiko presidentea.

2004ko otsailaren 12tik 2009ko apirilaren 30era Bizkaiko Probintzia Auzitegiko Lehen Atalean, Bizkaiko Probintzia Auzitegiko presidente karguan.

2009ko apirilaren 30etik gaur egun arte, Bizkaiko Probintzia Auzitegiko Laugarren Atalean.

Irailaren 8koa, Auzitegi Goreneko Kabinete Teknikoaren Arlo Zibileko funtzioen ordezkapena duen zerbitzu eginkizuna. Kargu horretan jarraitzen du gaur egun.

Auzitegi Nagusi honen lurralde-eremuan magistratu gisa eman duen denbora normaltasun osoz bete du bere lana, eta ez dago jasota berari egotz dakioken atzerapen edo disfuntzioagatiko kexarik edo erreklamaziorik, diziplina-ikerketa irekitzea eragin duenik.

Jakinaraz bekio erabaki hau Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiko Kalifikazio Atalari, eta konta bekio Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran.

1.7 50/2024 GOBERNU ESPEDIENTEA

Salari jakinarazi zaio Bilboko epaile dekanoak egindako txostena, 50/2024 gobernu-espedienteko instruktorea, Batzordearen 2024/12/20ko 1.3 Erabakiarekin bat etorritz.

Salak espediente honen instruktorearen proposamenaren berri izan du, eta, Karrera Judizialaren 2/2011 Erregelamenduaren 278.3 artikuluan ezarritakoarekin bat etorritz, proposamena eta espedientea Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkurara bidaltzea erabaki du.

1.8 BORONDATEZKO ERRETIROAREN ESKAERA

Salari jakinarazi zaizkio EAEko Auzitegi Nagusiko Administrazioarekiko Auzien Salako magistratu XXX jaunak aurkeztutako idazkia eta dokumentazioa, Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren aurrean; horren bidez, Karrera Judizialaren Erregelamendu Organikoaren 287. artikuluan eta hurrengoan arabera, komeni da, dagokion espedientea ireki ondoren, bere garaian borondatezko erretiroa erabakitzea, legezko adina betetzeagatik, eta horri dagozkion ondorio guztiekin.

Era berean, mahaiburu jaunak egindako txostenaren berri eman zaio Salari. Hauxe dio hitzez hitz:

"XXX jaunaren eskaeran, Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko Administrazioarekiko Auzien Salan destinoa duen magistratua, adinagatiko borondatezko erretiroaren arauzko aurrekontuak betetzen ditu; 67 urte bete ditu 2025eko martxoaren 30ean, eta 37 urte eta 6 hilabete ditu zerbitzuan."

Salak Presidente jaunak egindako txostena izenpetzen du eta erabaki du aldeko txostena ematea XXX jaunak borondatezko erretiroa hartzeko egindako eskaerari, legezko adina betetzeagatik, eta Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari helaraztea erabakitzen du, Langile Judizialen Zerbitzuaren bidez.

1.9 DESGAITASUNAREN ARLOAN JARDUNeko ORDEZKARIA IZENDATZEKO DEIALDIA

Desgaitasunaren arloko ordezkariaren karguan sortutako egiturazko lanpostu hutsaren berri eman zaio Salari, eta desgaitasunaren ordezkari berria izendatu behar dela jakinarazi zaio. Ana Rosa Bernal Dafaue andreak jarraituko du, Desgaitasun Titularraren ordezkari gisa.

Salak erabaki du, 2017ko apirilaren 6ko bileran Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Batzorde Iraunkorraren 11.3 Erabakian xedatutakoaren arabera, lehiaketa publikoa deitzea, eta Justizia Auzitegi Nagusiaren eremuan zerbitzu aktiboan dauden karrera judizialeko kide guztiek eta 3 urtetik beherako seme-alabak edo mendeko senitartekoak zaintzeko eszedentzia-egoeran daudenek parte hartu ahal izango dute lehiaketa horretan.

Erkidego honetan destinoa duten karrera judizialeko kideen artean zabaldu behar da deialdia, Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Batzorde Iraunkorraren 11.3 Erabakian aurreikusitako moduan, 2017ko apirilaren 6ko bileran.

Interesa duten magistratuek eta epaileek Justizia Auzitegi Nagusiko Gobernu Idazkaritzari bidali beharko dizkiote eskabideak, bide telematikoz, Justizia Auzitegi Nagusiko Gobernu Idazkaritzari. Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legearen 14.e) artikulua, eta apirilaren 29ko 14:00ak baino lehen sartu beharko da.

1.10 MARÍA COVADONGA GONZÁLEZ RODRÍGUEZ ANDREARI ZERBITZUAGATIKO DIETAK ETA JOAN-ETORRIEN GASTUAK JASOTZEARI BURUZ BOTERE JUDIZIALAREN KONTSEILU NAGUSIAREN BATZORDE IRAUNKORREKO LANGILE JUDIZIALEK BIDALITAKO KOMUNIKAZIOAREN BERRI EMATEA

Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiko langile judizialek 2025eko martxoaren 26an bidalitako komunikazioaren berri eman zaio Salari. Jakinarazpen hori María Covadonga González Rodríguez andreak Bilboko (Bizkaia) Lehen Auzialdiko 4 zenbakiko Epaitegian 671/2023 hitzezko judizioko eta 369/2022 judizio arrunteko

egintzei berrekiteko Bizkaiko Probintzia Auzitegiko 3. Ataleko magistratuari zerbitzua emateagatik maiatzaren 24ko 462/2002 Errege Dekretuan aurreikusitakoaren arabera bidezkoak diren kalte-ordainen gaineko dietak eta joan-etorrietarako gastuak jasotzeari buruzkoa da.

2.- Ordezko magistratuei eta ordezkoko epaileei buruzkoa

2.1 IZASKUN NAZARA LACAMBRA ANDREAREN ALDEKO DEIA BERRESTEA, BIZKAIKO PROBINTZIA AUZITEGIKO BIGARREN ATALERA KO

Salak aho batez erabaki du Bizkaiko Probintzia Auzitegiko presidenteak egindako deia berrestea, Izaskun Nazara Lacambra andreak Bizkaiko Probintzia Auzitegiko Bigarren Atalean ordezkoko magistratu kargua bete dezan, 2025eko apirilaren 29tik 2025eko ekainaren 2ra arte, magistratu titularrak XXX hartu duelako.

Deia berrestearen arrazoia Gobernu Sala honek ezarritako irizpideen arabera kanpoko ordezkapenera jo behar dutenen artean egotea da.

Erabaki honen aurka gora jotzeko errekurtsua aurkez daiteke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkuran, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoiengatik.

Bidal bekio erabaki honen lekukotza Epaile Dekano jaunari, iragarki-taulan argitara dezan, 30 eguneko epean.

2.2 JOSUNE CORTÉS JÁÑEZ ANDREAREN ALDEKO DEIA BERRESTEA, EIBARKO LEHEN AUZIALDIKO ETA INSTRUKZIOKO 1.ZK.KO EPAITEGIRAKO

Salak aho batez erabaki du Eibarko Epaile Dekanoaren magistratuak egindako deia berrestea, Josune Cortés Jáñez andreak Eibarko Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 1 zenbakiko Epaitegian ordezkoko epaile kargua bete dezan, 2025eko apirilaren 15etik 2025eko apirilaren 22ra arte, titularrak baimena duelako.

Deia berrestearen arrazoia Gobernu Sala honek ezarritako irizpideen arabera kanpoko ordezkapenera jo behar dutenen artean egotea da.

Erabaki honen aurka gora jotzeko errekurtsua aurkez daiteke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkuran, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoiengatik.

Bidal bekio erabaki honen lekukotza epaile dekanuari, iragarki-taulan argitara dezan, 30 eguneko epean.

2.3 SARA MONTES EGAÑA ANDREAREN ALDEKO DEIA BERRESTEA, DONOSTIAKO LAN-ARLOKO 5 ZK.KO EPAITEGIRAKO

Salak aho batez erabaki du Donostiako epaile dekanoren magistratuak egindako deia berrestea, Sara Montes Egaña andreak ordezeko epaile kargua bete dezan Donostiako Lan-arloko 5 zenbakiko Epaitegian, 2025eko apirilaren 28tik titularra lanera itzuli arte, lekualdatze-lehiaketa bidez edo lanpostua zerbitzu-eginkizunen bidez bete arte, lurralde-atxikipeneko epailea, praktiketako epailea edo atxikitako epailea izendatuta BJLOko 355 bis artikulua araber, titularraren gaixotasunagatik bajagatik, titularraren baimenagatik.

Deia berrestearen arrazoiak Gobernu Sala honek ezarritako irizpideen arabera kanpoko ordezkapenera jo behar dutenen artean egotea da.

Erabaki honen aurka gora jotzeko errekurtoa aurkez daiteke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkuran, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoiengatik.

Bidal bekio erabaki honen lekukotza epaile dekanuari, iragarki-taulan argitara dezan, 30 eguneko epean.

2.4 PRESIDENTEAREN 2025eko MARTXOAREN 31ko ERABAKIA BERRESTEA, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7 ARTIKULUREKIN BAT HARTUTAKOA, PRESAZKO ARRAZOIENGATIK, ANA ISABEL MORENO GALINDO ORDEZKO MAGISTRATUARI DEI EGITEARI BURUZKOA

Salak aho batez erabaki du lehendakari jaunak 2025eko martxoaren 31n hartutako erabakia berrestea, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluekin bat, presazko arrazoiak dagokienez, honako hau dio, hitzez hitz:

"Gipuzkoako Probintzia Auzitegiko jarduneko presidenteak ordezeko magistratu ANA ISABEL MORENO GALINDO andrearen alde, hirugarren atalerako, egindako deiaren aldaketaren berri eman da. Erregistra bedi.

Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluan ezarritakoarekin bat etorriz, presazko arrazoiak dagokienez, honako hau erabaki da:

- Indarrak gabe uztea gobernu-salako batzordearen 2025eko otsailaren 21eko erabakia. Erabaki horren bidez, berretsi egin zen ANA ISABEL MORENO GALINDO ordezeko magistratuaren deia, hirugarren atalean kargua betetzeko, 2025eko maiatzaren 5etik 18ra, RPO 739/23 ahozko judizioa betetzeko sekzio horretan aurkeztutako abstentzioaren ondorioz.

- *Jarduneko Presidente andreak egindako deia berrestea. Gipuzkoako Probintzia Auzitegiko jarduneko lehendakaria, ANA ISABEL MORENO GALINDO andreak lehen ataleko magistratu ordezkaren kargua bete dezan, kargua hutsik dagoelako, 2025eko apirilaren 3tik epaile titularra lanera itzuli arte, edo urteko ordezkapen-planetan edo zerbitzu-eginkizunetan parte hartzen duen epaile edo magistratu boluntarioak lanpostua bete arte, lurraldeari atxikitze epaileak, destinoaren zain dagoen epaileak, LAEri laguntzeko epaileak, praktiketako epaileak edo Botere Judizialaren Lege Organikoaren 355 bis artikulua araberatxikitako epaileak izendatuta. Magistratu horrek ordezpen arruntaren bidez osatuko du RPO739/23 araudiari buruzko ahozko judizioa.*

Deia berrestearen arrazoia da Gobernu Sala honek 2024ko abenduaren 13ko bilkuran ezarritako irizpideen arabera kanpoko ordezkapenera jo behar dutenen artean dagoela.

Erabaki honen aurka gora jotzeko errekurtoa aurkez dakioke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkurari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoiengatik.

Bidal bekio Akordio honen lekukotza Epaile magistratu dekanori, iragarki-taulan 30 egunez argitaratzeko.

Jakinarazi bedi Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran"

2.5 PRESIDENTEAREN 2025EKO MARTXOAREN 26KO ERABAKIA BERRESTEA, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT HARTUTAKOA, PRESAZKO ARRAZOIENGATIK, MARIA INMACULADA VERONA RODRÍGUEZ ORDEZKO EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA

Salak aho batez erabaki du lehendakari jaunak 2025eko martxoaren 26an hartutako erabakia berrestea, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluekin bat, presazko arrazoiak dagokienez, honako hau dio, hitzez hitz:

"Bilboko Epaile Dekano Magistratuak ordezko epaile MARIA INMACULADA VERONA RODRIGUEZ andreak egindako deia berri eman da. Erregistra bedi.

Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluan ezarritakoarekin bat etorritik, presazko arrazoiak dagokienez, Botere Judizialaren Lege Organikoak egindako deialdia berrestea erabaki da. BILBOKO epaile magistratu dekanok, MARIA INMACULADA VERONA RODRIGUEZ andreak Ordezko Epaile kargua beteko du udalerritik horretarako Lehen Auzialdiko 14 zenbakiko Epaitegian, titularren norberaren kontuetarako, 2025eko martxoaren 26tik 2025eko martxoaren 28ra.

Deia berrestearen arrazoia da Gobernu Sala honek 2024ko abenduaren 13ko bilkuran ezarritako irizpideen arabera kanpoko ordezkapenera jo behar dutenen artean dagoela.

Erabaki honen aurka gora jotzeko errekurtoa aurkez dakioke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkurari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoiengatik.

Bidal bekio Akordio honen lekukotza Epaile magistratu dekanori, iragarki-taulan 30 egunez argitaratzeko.

Jakinarazi bedi Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran."

**2.6 PRESIDENTEAREN 2025eko APIRILAREN 7ko ERABAKIA
BERRESTEA, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7
ARTIKULUAREKIN BAT HARTUTAKOA, PRESAZKO
ARRAZOIENGATIK, MARIA INMACULADA VERONA RODRÍGUEZ
ORDEZKO EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA (2)**

Salak aho batez erabaki du Lehendakari jaun Gorenak 2025eko apirilaren 7an hartutako erabakia berrestea, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluekin bat, presazko arrazoiei dagokienez, honako hau dio, hitzez hitz:

"Barakaldoko Epaile Dekano Andreak ordezkoko epaile MARIA INMACULADA VERONA RODRIGUEZ en alde egindako deiaren berri eman da. Erregistra bedi.

Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluan ezarritakoarekin bat etorritik, presazko arrazoiei dagokienez, Botere Judizialaren Legeak egindako deialdia berrestea erabaki da. Barakaldoko epaile dekanoa, MARIA INMACULADA VERONA RODRIGUEZ andreak ordezkoko epaile kargua beteko du udalerrri horretako Emakumeen aurkako Indarkeriaren arloko Epaitegian, titularraren gai partikularrengatik, 2025eko apirilaren 8an eta 10ean.

Deia berrestearen arrazoia da Gobernu Sala honek 2024ko abenduaren 13ko bilkuran ezarritako irizpideen arabera kanpoko ordezkapenera jo behar dutenen artean dagoela.

Erabaki honen aurka gora jotzeko errekurtsioa aurkez dakioke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkurari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoienengatik.

Bidal bekio Akordio honen lekukotza Epaile Magistratu Dekano jaunari, iragarki-taulan 30 egunez argitaratzeko.

Jakinarazi bedi Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran."

**2.7 PRESIDENTE JAUNAREN 2025eko MARTXOAREN 28ko ERABAKIA
BERRESTEA, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7
ARTIKULUAREKIN BAT HARTUTAKOA, PRESAZKO
ARRAZOIENGATIK, EIDER RETEGI RAMOS ORDEZKO EPAILEARI DEI
EGITEARI BURUZKOA**

Salak aho batez erabaki du Presidente jaunak 2025eko martxoaren 28an hartutako erabakia berrestea, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluekin bat, presazko arrazoiei dagokienez, honako hau dio, hitzez hitz:

"Vitoria-Gasteizko Epaile Magistratu Dekanoak ordezkoko epaile EIDER RETEGI RAMOS en alde egindako deiaren berri eman da. Erregistra bedi.

Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluan ezarritakoarekin bat etorritik, presazko arrazoiei dagokienez, Vitoria-Gasteizko epaile magistratu dekanok egindako deia berrestea erabaki da, EIDER RETEGI RAMOS andreak udalerrri horretako Zigor-arloko 1 zenbakiko Epaitegian ordezkoko epaile kargua bete dezan, titularrari BJLOren 373.5 artikuluko lizentzia ematen zaiolako, 2025eko martxoaren 28tik 31ra.

Deia berrestearen arrazoia da Gobernu Sala honek 2024ko abenduaren 13ko bilkuran ezarritako irizpideen arabera kanpoko ordezkapenera jo behar dutenen artean dagoela.

Erabaki honen aurka gora jotzeko errekurtsua aurkez dakioke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkurari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoiengatik.

Bidal bekio Akordio honen lekukotza Epaile Magistratu Dekano Jaunari, iragarki-taulan 30 egunez argitaratzeko.

Jakinarazi bedi Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran"

2.8 PRESIDENTEAREN 2025eko MARTXOAREN 28ko ERABAKIA BERRESTEA, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT HARTUTAKOA, PRESAZKO ARRAZOIENGATIK, MARIA CRUZ PÉREZ GARCÍA ORDEZKO EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA

Salak aho batez erabaki du Lehendakari Jaun Gorenak 2025eko martxoaren 28an hartutako erabakia berrestea, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluekin bat, presazko arrazoiei dagokienez, honako hau dio, hitzez hitz:

"Vitoria-Gasteizko Epaile Magistratu Dekano Jaunak MARIA CRUZ PEREZ GARCIA ordezkoko epailearen alde egindako deia berri eman da. Erregistra bedi.

Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluan ezarritakoarekin bat etorriz, presazko arrazoiei dagokienez, Vitoria-Gasteizko Epaile Magistratu Dekanoak egindako deia berrestea erabaki da MARIA CRUZ PEREZ GARCIA andreak herri horretako Lehen Auzialdiko 5 zenbakiko Epaitegian Ordezko Epaile kargua bete dezan. Kargu hori hutsik egongo da 2025eko martxoaren 31tik titularra lanera itzuli edo lanpostuaz jabetu arte, borondatezko ordezkapena egin arte edo lanpostua zerbitzu-eginkizunen bidez bete arte, LAE izendatuta, destinoaren zain dagoen epailea, LAEri laguntzeko epailea, praktiketako epailea edo BJLOren 355 bis artikulua arabera atxikitako epailea.

Deia berrestearen arrazoia da Gobernu Sala honek 2024ko abenduaren 13ko bilkuran ezarritako irizpideen arabera kanpoko ordezkapenera jo behar dutenen artean dagoela.

Erabaki honen aurka gora jotzeko errekurtsua aurkez dakioke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkurari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoiengatik.

Bidal bekio Akordio honen lekukotza Epaile Magistratu Dekano jaunari, iragarki-taulan 30 egunez argitaratzeko.

Jakinarazi bedi Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran".

2.9 PRESIDENTEAREN 2025eko MARTXOAREN 31ko ERABAKIA BERRESTEA, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT HARTUTAKOA, PRESAZKO ARRAZOIENGATIK, MARIA INMACULADA LÓPEZ LLUCH ORDEZKO EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA (1)

Salak aho batez erabaki du Lehendakari Jaun Gorenak 2025eko martxoaren 31n hartutako erabakia berrestea, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluekin bat, presazko arrazoiei dagokienez, honako hau dio, hitzez hitz:

*"Barakaldoko eta bere barruti judizialeko epaitegietako Jarduneko Epaile Magistratu Dekanoak egindako deia*ren berri eman da, MARIA INMACULADA LOPEZ LLUCH ordezko epailearen alde. Erregistra bedi.

Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluan ezarritakoarekin bat etorriz, presazko arrazoiei dagokienez, Barakaldoko jarduneko Epaile Magistratu Dekanoak egindako deia berrestea erabaki da MARIA INMACULADA LOPEZ LLUCH andreak ordezko epaile kargua bete dezan udalerrri horretako Emakumeen aurkako Indarkeriaren arloko Epaitegian, titularrak norberaren kontuetarako lizentzia duelako, 2025eko apirilaren 3an.

Deia berrestearen arrazoia da Gobernu Sala honek 2024ko abenduaren 13ko bilkuran ezarritako irizpideen arabera kanpoko ordezkapenera jo behar dutenen artean dagoela.

Erabaki honen aurka gora jotzeko errekurtsua aurkez dakioke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkurari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoiengatik.

Bidal bekio Akordio honen lekukotza Epaile Magistratu Dekano Jaunari, iragarki-taulan 30 egunez argitaratzeko.

Jakinarazi bedi Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran"

2.10 PRESIDENTE JAUNAREN 2025eko APIRILAREN 4ko ERABAKIA BERRESTEA, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT HARTUTAKOA, PRESAZKO ARRAZOIENGATIK, MARIA INMACULADA LÓPEZ LLUCH ORDEZKO EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA (2)

Salak aho batez erabaki du Presidenteak 2025eko apirilaren 4an hartutako erabakia berrestea, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluekin bat, presazko arrazoiei dagokienez, honako hau dio, hitzez hitz:

*"Barakaldoko Epaile Dekano andreak MARIA INMACULADA LOPEZ LLUCH ordezko epailearen alde egindako deia*ren berri eman da. Erregistra bedi.

Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluan ezarritakoarekin bat etorriz, presazko arrazoiei dagokienez, Barakaldoko Epaile Magistratu Dekano andreak egindako deia berrestea erabaki da MARIA INMACULADA LOPEZ LLUCH andreak ordezko epaile kargua herri horretako Lehen Auzialdiko 4 zenbakiko Epaitegian har dezan, Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren 2025eko martxoaren 26ko Erabakiaren arabera, 2025eko apirilaren 7tik plaza hori betetzen den arte, titularra lanera itzultzen delako, lanpostua lekuz aldatzen delako edo zerbitzu-eginkizunengatik betetzen duelako, lurralde-atxikipeneko epailea, praktiketako epailea edo atxikitako epailea izendatzen delako Botere Judizialaren Lege Organikoaren 355. bis artikuluen arabera.

Deia berrestea salbuespenezkoa da, Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiak Botere Judizialaren Lege Organikoaren 327.3 artikuluen arabera, Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren erabakia jakinarazten denetik gehienez ere hilabeteko epean atzeratu ahal izango da kargu-uztea, epe horretan eginkizun-ordezkapena eginez.

Erabaki honen aurka gora jotzeko errekurtsua aurkez dakioke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkurari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoiengatik.

Bidal bekio Akordio honen lekukotza Epaile Dekano Magistratu andreak, iragarki-taulan 30 egunez argitaratzeko.

Jakinarazi bedi Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran"

**2.11 PRESIDENTEAREN 2025eko MARTXOAREN 31ko ERABAKIA
BERRESTEA, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7
ARTIKULUAREKIN BAT HARTUTAKOA, PRESAZKO
ARRAZOIENGATIK, JUAN ANGEL MARTÍN BELLOSO ORDEZKO
EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA**

Salak aho batez erabaki du lehendakari jaunak 2025eko martxoaren 31n hartutako erabakia berrestea, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluekin bat, presazko arrazoiei dagokienez, honako hau dio, hitzez hitz:

"Vitoria-Gasteizko Epaile Dekano Magistratua jaunak ordezkoko epaile JUAN ÁNGEL MARTÍN BELLOSO jaunaren alde egindako deia berri emanda. Erregistra bedi.

Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluan ezarritakoarekin bat etorritik, presazko arrazoiei dagokienez, Vitoria-Gasteizko Epaile Magistratu Dekanoak egindako deia berrestea erabaki da, JUAN ANGEL MARTÍN BELLOSO jaunak Ordezko Epaile kargua bete dezan udalerrri horretako Emakumeen aurkako Indarkeriaren arloko Epaitegian, 2025eko apirilaren 2tik 4ra, titularrari norberaren kontuetarako lizentzia eman zaiolako.

Deia berrestearen arrazoiak da Gobernu Sala honek 2024ko abenduaren 13ko bilkuran ezarritako irizpideen arabera kanpoko ordezkapenera jo behar dutenen artean dagoela.

Erabaki honen aurka gora jotzeko errekurtoa aurkez dakioke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkurari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoiengatik.

Bidal bekio Akordio honen lekukotza Epaile Magistratu Dekano Jaunari, iragarki-taulan 30 egunez argitaratzeko.

Jakinarazi bedi Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran"

**2.12 PRESIDENTEAREN 2025eko MARTXOAREN 31ko ERABAKIA
BERRESTEA, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7
ARTIKULUAREKIN BAT HARTUTAKOA, PRESAZKO
ARRAZOIENGATIK, MARTA VALLE PAGOLA ORDEZKO EPAILEARI DEI
EGITEARI BURUZKOA**

Salak aho batez erabaki du Lehendakari Jaun Gorenak 2025eko martxoaren 31n hartutako erabakia berrestea, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluekin bat, presazko arrazoiei dagokienez, honako hau dio, hitzez hitz:

"Irungo Magistratu Dekano Andreak MARTA VALLE PAGOLA ordezkoko epailearen alde egindako deia berri eman da,. Erregistra bedi.

Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluan ezarritakoarekin bat etorritik, presazko arrazoiei dagokienez, Irungo magistratuak egindako deia berrestea erabaki da, MARTA VALLE PAGOLA andreak ordezkoko epaile kargua bete dezan herri horretako Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 2 zenbakiko Epaitegian, titularra lekuz aldatzeagatik sortutako lanpostu hutsagatik, 2025eko apirilaren 1etik titularraren lekualdatze bidez bete arte, edo lanpostua zerbitzu-eginkizunen bidez bete arte, lurralde-atxikipeneko epailea, destinoaren zain dagoen epailea, LAE izendatuta, destinoaren zain dagoen epailea, LAEri laguntzeko epailea, praktiketako epailea edo atxikitako epailea izendatu dutelako BJLOko 355 bis artikulua araberak.

Deia berrestearen arrazoia da Gobernu Sala honek 2024ko abenduaren 13ko bilkuran ezarritako irizpideen arabera kanpoko ordezkapenera jo behar dutenen artean dagoela.

Erabaki honen aurka gora jotzeko errekurtsioa aurkez dakioke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkurari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoiengatik.

Bidal bekio Akordio honen lekukotza Epaille Magistratu Dekanoari, iragarki-taulan 30 egunez argitaratzeko.

Jakinarazi bedi Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran"

2.13 PRESIDENTE JAUNAREN 2025eko APIRILAREN 1eko ERABAKIA BERRESTEA, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT HARTUTAKOA, PRESAZKO ARRAZOIENGATIK, RAQUEL MODUBAR ALVAREZ ORDEZKO EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA

Salak aho batez erabaki du Presidente Jaun Gorenak 2025eko apirilaren 1ean hartutako erabakia berrestea, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluekin bat, presazko arrazoiei dagokienez, honako hau dio, hitzez hitz:

"Bilboko Epaille Dekano Magistratu Jaunak Raquel Modubar Álvarez ordezkoko epailearen alde egindako deiaren berri eman da. Erregistra bedi.

Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluan ezarritakoarekin bat etorritz, presazko arrazoiei dagokienez, Bilboko epaille magistratu dekanoak egindako deia berrestea erabaki da, RAQUEL MODUBAR ALVAREZ andreak ordezkoko epaille kargua bete dezan herri horretako Lehen Auzialdiko 11 zenbakiko Epaitegian, 373.5 artikulukoarekin bat 2025/04/01erako baimena duelako.

Deia berrestearen arrazoia da Gobernu Sala honek 2024ko abenduaren 13ko bilkuran ezarritako irizpideen arabera kanpoko ordezkapenera jo behar dutenen artean dagoela.

Erabaki honen aurka gora jotzeko errekurtsioa aurkez dakioke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkurari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoiengatik.

Bidal bekio Akordio honen lekukotza Epaille Magistratu Dekano Jaunari, iragarki-taulan 30 egunez argitaratzeko.

Jakinarazi bedi Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran"

2.14 PRESIDENTE JAUNAREN 2025eko APIRILAREN 3ko ERABAKIA BERRESTEA, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7 ARTIKULUAREKIN BAT HARTUTAKOA, PRESAZKO ARRAZOIENGATIK, MAIDER IMAZ MENDIZABAL ORDEZKO EPAILEARI DEI EGITEARI BURUZKOA

Salak aho batez erabaki du Presidente Jaun Gorenak 2025eko apirilaren 3an hartutako erabakia berrestea, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluekin bat, presazko arrazoiei dagokienez, honako hau dio, hitzez hitz:

"Irungo Magistratu Dekano Andreak MAIDER IMAZ MENDIZABAL ordezkoko epaille jaunaren alde egindako deiaren berri eman da. Erregistra bedi.

Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluan ezarritakoarekin bat etorritz, presazko arrazoiei dagokienez, Irungo Magistratu andreak egindako deia berrestea erabaki da, MAIDER IMAZ MENDIZABAL andreak ordezkoko epaile kargua bete dezan udalerrri horretako Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 4 zenbakiko Epaitegian honelako kasuetan: titularra lekuz aldatzeagatik sortutako lanpostu hutsagatik; 2025eko apirilaren 4tik titularra lekuz aldatzeagatik sartu arte, edo lanpostua zerbitzu-eginkizun bidez bete arte; lurralde-atxikipeneko epailea, destinoaren zain dagoen epailea, LAEri laguntzeko epailea, praktiketako epailea edo atxikitako epailea izendatu dutelako BJLOko 355 bis artikuluaaren arabera.

Deia berrestearen arrazoia da Gobernu Sala honek 2024ko abenduaren 13ko bilkuran ezarritako irizpideen arabera kanpoko ordezkapenera jo behar dutenen artean dagoela.

Erabaki honen aurka gora jotzeko errekurtoa aurkez dakioke Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkurari, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legeak ezarritako epe, modu eta arrazoiengatik.

Bidal bekio Akordio honen lekukotza Epaile Magistratu Dekanoari, iragarkitaulan 30 egunez argitaratzeko.

Jakinarazi bedi Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran".

2.15– BIZKAIKO BARRUTI JUDIZIALETAKO ORDEZKO EPAILEAREN UKO EGITEA

Ignacio Fisher Moreno jaunak Bizkaiko barruti judizialetako ordezkoko epaile izateari uko egiteko bidalitako idazkiaren berri eman zaio Salari.

Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari dokumentazio hori bidaltzea erabaki da, egoki iritziz gero, Ignacio Fisher Moreno jaunak ordezkoko epaile izateari uko egin izana onar dezan.

2.16 BOTERE JUDIZIALAREN KONTSEILU NAGUSIAREN ERABAKIAREN BERRI EMATEA, ORDEZKO EPAILEEK ETA ORDEZKO MAGISTRATUEK EGINDAKO JARDUNARI BURUZKO SEI HILEKO TXOSTENEN EDUKIARI BURUZKOA

Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Batzorde Iraunkorrak 2025eko apirilaren 3an hartutako Erabakiaren berri eman zaio Salari. Akordio hori ordezkoko epaileek eta ordezkoko magistratuek beren lurraldeetan egiten duten jarduerari buruzko sei hilean behingo txostenetan jaso beharreko informazioari buruzkoa da. Hauxe dio hitzez hitz:

"Justizia-auzitegi nagusietako presidenteei gogoraraztea Karrera Judizialaren 2/2011 Erregelamenduaren 107.2 artikuluan xedatutakoa, beren lurraldeetan ordezkoko epaileek eta ordezkoko magistratuek egindako jarduerari buruzko sei hilean behingo txostenetan, aipatutako agindua betez, honako informazio hau sar dezaten:

Ordezko epaileek eta/edo magistratu ordezkoei beren jurisdikzio-funtzioa bete duten organo jurisdikzionala/k eta denbora-tarteak.

- Informazioa/balorazioa, bai beren betebeharrak profesionala betetzeari dagokionez, bai organoaren zuzendaritzari eta herritarrekiko eta profesionalekiko harremanari dagokienez, bai Justizia Administrazioaren letraduek emandako informazioaren bidez, bai zuzenean ezagututa, bigarren auzialdian emandako ebazpenak direnean.

- Emandako ebazpenak, jurisdikzio-jarduera gauzatzeari buruzko balorazio orokorra jasotzen dutenak.

- Intzidentziak egotea, espedientean kontrako kexak edo oharra jasotzea, eta garrantzitsutzat jotzen den antzeko beste edozein inguruabar. "

Sala jakinaren gainean geratu da.

2.17 BALMASEDAKO JARDUNEKO EPAILE-MAGISTRATU DEKANOAK GOBERNU AKORDIOAREN BERRI EMATEA

Salari jakinarazi zaio Balmasedako jarduneko epaile dekanok 2025eko apirilaren 8an hartutako erabakia, kanpoko ordezkapena egiteko ezintasunari buruzkoa. Honako hau dio, hitzez hitz:

Epaile titularrak, XXX andreak, horren berri eman du. Naroa del Rio Armeiro, Balmasedako Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 1 zenbakiko Epaitegikoa, eta epaitegi horretan gaurko 09:00etatik aurrerako zitazioak egin direnez, gaur goizean goizetik saiatu gara harremanetan jartzen probintzia honetako Epaitegi Dekanoetan dagoen zerrenda eguneratuan ordezkapenik egiten ez duten ordezkko epaileekin, aipatutako bistak eta judizio azkarrak bertan behera uztea saihesteko, eta justifikatu dugu ezinezkoa dela Maria Luisa Tejado Llorente andreak, XXX ziurtagiriaren bidez, eta Yaiza Perez García andreak, posta elektroniko bidez, Hautaketa Batzordearen 2024ko abenduaren 3ko Erabakiaren bidez deitutako karrera judizialeko bigarren oposizio-ariketarako deialdia bidali du. Ez da horrela gertatzen Maria del Pilar Tejero Reviriego andreak adierazi du ezin dela etorri, hori ez egiteko arrazoia justifikatu gabe, ezta María Olga Herranz Calvok ez du telefonoa hartzen, nahiz eta guztira lau dei egin dituen goizean zehar.

Bestalde, Jose Ramón San Roman Carneros jaunarekin goiz erdian harremanetan jartzea lortu zen, eta hark dei horri erantzun zion. Hala ere, handik gutxira telefonoz hitz egin zuen harpidedunarekin, ordezkko epaileen zerrendei uko egingo ziela adierazteko. Izan ere, kanpoko ordezkapenerako deia egin ondoren, Haroko barruti judizialak dei egin zion Balmasedako barruti judizial horretako Epaitegi Dekanoak egindako deialdiari ezin izango ziola erantzunez.

Azkenik, harremanetan jarri da María Inmaculada Veróna Rodríguez andrea Barakaldoko Emakumeen Aurkako Indarkeriaren Arloko Epaitegian dago izendatuta, 2025/04/08an eta 2025/04/10ean, bihar eta 2025/04/11tik aurrera izendatzeko. Halaber, adierazi du ezin duela ordezkapen horretara joan mendeko pertsona bat bere ardurapean duelako, eta 2025/04/11rako Kanariar Uharteetara bidaia programatu duelako.

Horregatik, adierazitako arrazoiengatik kanpoko ordezkapenik ezin denez izan, sinatzen duenak gaur hartu du bere gain Balmasedako Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 1 zenbakiko Epaitegiak aurreikusita zituen seinalamenduen zati bat, eta bertan behera utzi behar izan dira gaurko aurreikusita zeuden beste seinalamendu batzuk. Egoera horrek, kanpoko ordezkapenik ezak, eragina izango du Balmasedako Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 1 zenbakiko Epaitegiko titularren XXXa mantentzen den egunetan, hasiera batean 15 egunekoa baita.

Jakinaraz bokie interesdunei eta Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko Presidenteari, jakinaren gainean egon dadin. "

Salak, eztabaidatu ondoren, erabaki du Jose Ramón San Roman Carneros jaunari, Maria del Pilar Tejero Reviriego andreari eta María Olga Herranz Calvo andreari, Balmasedako epaile dekanok hartutako erabakiaren edukiari buruz, erabaki hau jakinarazi eta bost egun balioduneko epean egoki iritzitako alegazioak egin ditzaten, hori guztia Karrera Judizialaren 2/2011 Erregelamenduaren 105.5 artikuluan aurreikusitako ondorioetarako.

3.- Bake-epailei buruzkoa

3.1 BERMEOKO (BIZKAIA) BAKE-EPAILE TITULARRAK UKO EGITEA.

Salari jakinarazi zaio Bermeoko (Bizkaia) bake-epaile titular izendatutako Celia Larrocea Costela andreak karguari uko egin diola, jarduneko abokatu lanbidearekin bateraezintasuna duelako.

Sala honek Bermeoko (Bizkaia) bake-epaile titular izendatutako Celia Larrocea Costelaren ukoa onartzea erabaki du.

Adierazi udalerri horretako udalari osoko bilkurak luzamendurik gabe egin behar duela Botere Judizialaren Lege Organikoaren 101. artikuluan eta hurrengoetan eta Bake Epaileen ekainaren 7ko 3/1995 Erregelamenduan bake-epaile titular kargurako aurreikusitako proposamena.

3.2 LEZAMAKO BAKE-EPAILE TITULARRA IZENDATZEKO PROPOSAMENA (BIZKAIA)

Lezamako (Bizkaia) Udalaren 2025eko martxoaren 19ko Osoko Bilkuraren Erabakiaren proposamenaren berri eman ondoren, eta Botere Judizialaren Lege Organikoaren 101.2 artikuluan xedatutakoa bete dela eta Bake Epaileen Erregelamenduaren 8. artikulua aplikatu behar dela kontuan hartuta, salak aho batez erabaki du Jon Ander Legarreta Ciscar jauna udalerri horretako bake-epaile titular izendatzea, dagokion izendapena luzatuz. Izendapena EHAAn argitaratu beharko da, eta horren berri emango zaie Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari eta barrutiko lehen auzialdiko eta instrukzioko epaileari edo, hala badagokio, Epaile Dekanoari, eta erregelamendu horren 12. artikuluan aurreikusitako ohartarazpena egingo da.

3.3 GALDAKAOKO (BIZKAIA) BAKE-EPAILE TITULARRA IZENDATZEKO PROPOSAMENA

Galdakaoko (Bizkaia) Udalaren 2025eko urtarrilaren 30eko Osoko Bilkuraren Erabakiaren proposamenaren berri eman ondoren, eta Botere Judizialaren Lege Organikoaren 101.2 artikuluan xedatutakoa bete dela eta Bake Epaileen Erregelamenduaren 8. artikulua aplikatu behar dela kontuan hartuta, salak aho batez

erabaki du Aitor Lecumberri Ruiz jauna izendatzea udalerri horretako bake-epaile titular. Izendapena EHAA n argitaratu beharko da, eta horren berri emango zaie Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari eta barrutiko lehen auzialdiko eta instrukzioko epaileari edo, hala badagokio, epaile dekanuari, eta erregelamendu horren 12. artikuluan aurreikusitako ohartarazpena egingo da.

4.- Diziplina Arloa

(Gairik gabe)

5.- Laguntza-neurriak eta jarraipena

5.1 BOTERE JUDIZIALAREN KONTSEILU NAGUSIAREN TXOSTENA, GASTEIZKO EMAKUMEAREN AURKAKO INDARKERIAREN ARLOKO 1. EPAITEGIARI LAGUNTZEKO NEURRIARI BURUZKOA ETA VITORIA-GASTEIZKO DEKANO JAUN TXIT PRESTUAK EGINDAKO JARDUERA-PLANA

Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiko Ikuskapen Zerbitzuko Zigor Unitateak bidalitako Komunikazio Salari jakinarazi zaio 2025eko martxoaren 13an aldeko txostena eman duela Gasteizko 1. Epaitegirako indartze-neurriari buruz, hau da, Juan Ángel Martín Belloso ordezkoko epailea epaile laguntzaile gisa atxikitzeari buruz. Halaber, bidalitako Jarduera Planaren aurkako txostena eman da, hitzez hitz honako hau dioena:

"I. AURREKARIAK

1.- 2025eko martxoaren 3an, Bulego Judizialeko Atalak txostena eskatu zion Ikuskaritza Zerbitzuari, Vitoria-Gasteizko Emakumearen Aurkako Indarkeriaren Arloko 1 zenbakiko Epaitegirako laguntza-neurriaren eskariari buruz, hau da, eginkizunak ordezteko zerbitzu-eginkizunari buruz, ordezkoko epaile Juan Ángel Martín Belloso izendatzeko.

Ikuskapen Zerbitzuko Burutzak txosten-eskaeraren berri eman zion ikuskaritza-unitateari egun berean.

2.- Honekin batera doa Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko Gobernu Salaren Osoko Bilkurak 2025eko urtarrilaren 17an egindako bileran hartutako erabakiaren ziurtagiria. Erabaki horren bidez, zerbitzu-eginkizunetarako deia egin zen, eginkizun-txandaketarik gabe, eta honela dio hitzez hitz:

5.1 GASTEIZKO EMAKUMEEN AURKAKO INDARKERIAREN ARLOKO 1 ZENBAKIKO EPAITEGIRAKO ERREFORTZU-NEURRIAK ESKATZEA

Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiko Ikuskapen Zerbitzuko Burutzaren jakinarazpenaren berri eman zaio Salari. Horren bidez, Gasteizko Emakumearen aurkako Indarkeriaren arloko 1 zenbakiko Epaitegiari dagokionez, errefortzu-neurria mantentzea edo, hala badagokio, errefortzu-neurri bat bultzatzea komeni den baloratzea proposatu da. Neurri hori epaile edo magistratu baten zerbitzu-eginkizunetan datza, eginkizunak txandakatuta edo kendu gabe, edo lurralde-atxikipeneko epaile bat atxikitzea, zigor-arloko kausak bultzatzen eta eguneratzen lagun dezan. Halaber, prozedura berrien izapidetzea esleitu zaio, karguaz jabetzen denetik hasita, eta, horrela, egungo magistratuak une horretara arte abian dauden prozedura guztiak berrikusi eta eguneratu ahal izango ditu, egoera normalizatzea lortu arte.

Jarraian, Osoko Bilkurari jakinarazi zaizkio Emakumearen aurkako Indarkeriaren arloko 1 zenbakiko Epaitagirako laguntza-neurrien eskaerak, zigor-arloko kausak bultzatzen eta eguneratzen lagunduko dutenak, eta esleitu egin zaizkio karguaz jabetu zenetik sartu berri diren prozeduren izapideak. Horrela, egungo magistratuak une horretara arte abian zeuden prozedura guztiak berrikusi eta eguneratu ahal izango ditu, harik eta Gasteizko egoera normalizatzea lortzen duen arte. Gasteizko dekanoa, bai eta organo judizialaren titularra ere, Epaitagia indartuko duen Lurralde Atxikipeneko Epaile bat izendatzeko edo zerbitzu-eginkizunetarako deialdia egiteko, funtzio-ordezkapenarekin edo gabe, 2022an eta aurrekoetan ebazteke dauden auzi penalak ebaztean datzan magistratu titularra indartzeko eginkizunak bere gain hartzeko, bai eta judizio zibilak eta guardia penalak txandaka egiteko ere.

Salak, eztabaidatu ondoren, aurreko txostenak kontuan hartuta, uste du justifikatuta dagoela eskatutako laguntza-neurria, eta egokitzen jotzen du zerbitzu-eginkizun bat proposatzea, proposatutako jarduera-planean aurreikusitako helburuak lortzeko eginkizunak kendu gabe.

Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 216 bis artikuluan eta hurrengoetan xedatutakoaren arabera, aipatutako laguntza judizialeko neurria proposatzeko, Gasteizko Emakumearen aurkako indarkeriaren arloko 1 zk.ko Epaitagirako EGINKIZUNAK ALDATU GABEKO ZERBITZU EGINKIZUN BAT eskaintzea erabaki da, honako oinarri hauen arabera:

Lehenengoa.- Eskaintzen den laguntza judizialaren neurriaren definizioa.

Zerbitzu-eginkizun bat, eginkizunak txandakatu gabe, Vitoria-Gasteizko Emakumearen Aurkako Indarkeriaren Arloko 1 zk.ko Epaitagirako.

Bigarrenena. – Jarduera-plana.

Komisionatuak lan-karga bat hartu beharko du bere gain: ebazteke dauden 2022. urteko eta aurreko ekitaldietako zigor-prozedurak ebaztea, judizio zibilak txandakako asteetan egitea eta guardia penala txandakako asteetan egitea.

Hirugarrena. – Neurriaren iraupena.

Errefortzu-neurriaren hasierako iraupena 6 hilabetekoa izango da. Denbora-tarte hori igarotakoan, eta emaitza ikusita, epe berdinetan luzatzea erabaki ahal izango da, 2 urteko mugaraino. Data horretatik aurrera, laguntzaren edo errefortzuaren beharrak jarraitzen badu, neurriaren eskaintza publikoa egin beharko da.

Laugarrena. – Egokitasunari buruzko lehentasunezko irizpideak.

1. Eskatzaile bat baino gehiago egonez gero, Gobernu Salari dagokio egokien deritzona edo egokienak proposatzea, eta honako inguruabar hauek baloratuko ditu:

a) Epaile edo magistratu eskatzailea indartu beharreko epaitagia edo auzitegia sartuta dagoen jurisdikzio-ordena berekoa izatea. Espezialitatea egiaztatzea lehentasunezko merezimendu gisa baloratuko da, eta, hori ez badago, deialdi honen aurreko hamabi urteetan jurisdikzioan zortzi urtez egon izana, BJLOren 330.2 artikulua.

b) Eskatzailearen lekua eta destinoaren distantzia.

c) Titularra den organoaren egoera.

d) Batzordea egingo den autonomia-erkidegoko berezko eskubidea edo hizkuntza eta zuzenbide substantiboa ezagutzea.

Aurreko irizpideen balioespena batera egingo da, eta azalpenerako jarraitutako ordenak ez du zehaztuko irizpide batzuen eta besteen arteko lehentasunik.

2. Aurreko inguruabarrak batera baloratzeak ez badakar alde nabarmenik eskatzaileen artean, beste inguruabar batzuk ere baloratu ahal izango dira, hala nola antzinasun profesionala, neurriaren xede den organoaren antzeko edo antzeko organoetan egindako lana, bai eta organoaren berezko gaiei buruzko prestakuntza espezifiko ere, edo organoaren egoerarako garrantzitsuagoak direnak, argitalpenak eta epaile magistratu laguntzaileak aztertuko dituen gai eta gaiekin zerikusia duten beste merezimendu profesional batzuk. Familia-bizitza uztartzeari buruzko inguruabarrak ere kontuan hartu ahal izango dira.

Irizpide horien balorazioa ere batera egingo da, eta azalpenerako jarraitutako ordenak ez du zehaztuko batzuek besteek baino lehentasun handiagoa dutenik.

Bosgarrena. – Eskabideak formalizatzea: modua, lekua eta epea.

Epaile eta magistratu interesdunek dagokion eskaera kendu beharko dute gobernu-kudeaketako aplikazioaren bidez.

Eskabideak aurkezteko epea urtarrilaren 28an amaituko da.

Seigarrena.- Deialdiaren publikotasuna.

Botere Judizialaren Lege Organikoaren 216 bis 3.1 artikuluan ezarritakoaren arabera, eta Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Batzorde Iraunkorraren 2007ko azaroaren 13ko 69.2 zenbakiko Erabakia betez, argitara ematen da eskaintza hau, eta horren kopia bidaltzen zaio Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari, bere web orriko epaile eta magistratuen estranetean sar dezan, Batzorde Iraunkorraren 2007ko azaroaren 29ko 30 zenbakiko Erabakian aurreikusitako moduan. Jakinaraz bekio erabaki hau Gasteizko Dekano Jaunari (...)

3.- Eskabidearekin batera, Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko Gobernu Salako Batzordeak 2025eko urtarrilaren 31n egindako bileran hartutako erabakiaren ziurtagiria aurkeztu zen. Erabaki horren bidez, eginkizunak ordezteko zerbitzu-eginkizunetarako deialdia egin zen. Honela dio hitzez hitz:

5.1 ZERBITZU-EGINKIZUNEN PROPOSAMENA, VITORIA-GASTEIZKO EMAKUMEEN AURKAKO INDARKERIAREN ARLOKO 1 ZK.KO EPAITEGIAREN EGINKIZUNAK ALDATU GABE

Botere Judizialaren Lege Organikoaren 350.1 artikulua aplikatuz, eta Gobernu Salaren Batzordeak 2025eko urtarrilaren 17an hartutako erabakiaren bidez, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 26 bis 3.1 artikuluan aurreikusitako publizitatea egitea xedatu zen karrera judizialeko kideen artean, Vitoria-Gasteizko Emakumeen aurkako Indarkeriaren Arloko 1 zenbakiko Epaitegirako eginkizun-txandakatzerik gabeko zerbitzu-eginkizunetarako, 6 hilabeteko epe luzagarrian. Batzordearen publizitatea egiteko irekitako epea igaro da, eta ez da eskaerarik jaso.

Salak, inguruabar hori kontuan hartuta eta laguntza-neurriaren beharrianarekin jarraituz, zerbitzu-eginkizun bat proposatzea erabaki du, eginkizunak ordezkatzuz. Eginkizun horren lan-karga honako hau izango da: txandakako asteetan guardiak egitea, 2022a baino lehen hasitako kausak ezagutzea, hilean 15 auto gehienez, eta judizio zibilak ezagutzea eta ebatzea txandakako asteetan, guardian ez dagoen asteetan.

Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 216 bis artikuluan eta hurrengoetan xedatutakoaren arabera, aipatutako laguntza judizialeko neurria proposatzeko, Gasteizko Emakumearen aurkako indarkeriaren arloko 1 zk.ko Epaitegirako EGINKIZUNAK ORDEZTUKO DITUEN ZERBITZU-EGINKIZUN BAT eskaintzea erabaki da, honako oinarri hauen arabera:

Lehenengoa.- Eskaintzen den laguntza judizialaren neurriaren definizioa.

Zerbitzu-eginkizun bat, eginkizunak txandakatuta, Gasteizko Emakumeen aurkako Indarkeriaren arloko 1. Epaitegirako.

Bigarrenena. – Jarduera-plana.

Komisionatuak lan-karga bat hartu beharko du bere gain: ebazteke dauden 2022. urteko eta aurreko ekitaldietako zigor-prozedurak ebaztea, judizio zibilak txandakako asteetan egitea eta guardia penala txandakako asteetan egitea.

Hirugarrena. – Neurriaren iraupena

Errefortzu-neurriaren hasierako iraupena 6 hilabetekoa izango da. Denbora-tarte hori igarotakoan, eta emaitza ikusita, epe berdinetan luzatzea erabaki ahal izango da, 2 urteko mugaraino. Data horretatik aurrera, laguntzaren edo errefortzuaren beharrak jarraitzen badu, neurriaren eskaintza publikoa egin beharko da.

Laugarrena. – Egokitasunari buruzko lehentasunezko irizpideak.

1. Eskatzaile bat baino gehiago egonez gero, Gobernu Salari dagokio egokien deritzona edo egokienak proposatzea, eta honako inguruabar hauek baloratuko ditu:

a) Epaille edo magistratu eskatzailea indartu beharreko epaitegia edo auzitegia sartuta dagoen jurisdikzio-ordena berekoa izatea. Lehentasunezko merezimendutzat hartuko da espezialitatea egiaztatzea eta, halakorik ez badago, deialdi honen aurreko hamabi urteetan jurisdikzioan zortzi urtez egon izana, betiere BJLOren 330.2 artikulua dioenarekin bat.

b) Eskatzailearen lekua eta destinoaren distantzia.

c) Titularra den organoaren egoera.

d) Batzordea egingo den autonomia-erkidegoko berezko eskubidea edo hizkuntza eta zuzenbide substantiboa ezagutzea.

Aurreko irizpideen balioespena batera egingo da, eta azalpenerako jarraitutako ordenak ez du zehaztuko irizpide batzuen eta besteen arteko lehentasunik.

2. Aurreko inguruabarrak batera baloratzeak ez badakar alde nabarmenik eskatzaileen artean, beste inguruabar batzuk ere baloratu ahal izango dira, hala nola antzinatasun profesionala, neurriaren xede den organoaren antzeko edo antzeko organoetan egindako lana, bai eta organoaren berezko gaiei buruzko prestakuntza espezifiko ere, edo organoaren egoerarako garrantzitsuagoak direnak, argitalpenak eta epaille magistratu laguntzaileak aztertuko dituen gai eta gaiekin zerikusia duten beste merezimendu profesional batzuk. Familia-bizitza uztartzeari buruzko inguruabarrak ere kontuan hartu ahal izango dira.

Irizpide horien balorazioa ere batera egingo da, eta azalpenerako jarraitutako ordenak ez du zehaztuko batzuek besteek baino lehentasun handiagoa dutenik.

Bosgarrena. – Eskabideak formalizatzea: modua, lekua eta epea.

Epaille eta magistratu interesdunek dagokion eskaera egin beharko dute gobernu-kudeaketako aplikazioaren bidez.

Eskabideak aurkezteko epea 2025eko otsailaren 11n amaituko da.

Seigarrena.- Deialdiaren publizitatea.

Botere Judizialaren Lege Organikoaren 216 bis 3.1 artikuluan ezarritakoaren arabera, eta Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Batzorde Iraunkorraren 2007ko azaroaren 13ko 69.2 zenbakiko Erabakia betez, argitara ematen da eskaintza hau, eta horren kopia bidaltzen zaio Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari, bere web orriko epaille eta magistratuen estranetean sar dezan, Batzorde Iraunkorraren 2007ko azaroaren 29ko 30 zenbakiko Erabakian aurreikusitako moduan.

Jakinaraz bekio erabaki hau Vitoria-Gasteizko dekanuari.

(...)

4.- Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko Gobernu Salako Batzordeak, 2025eko otsailaren 21ean egindako bileran, Vitoria-Gasteizko epaitegietako epaile dekanomagistratuari ordezeko epaile bat izendatzeko proposamena eskatzea erabaki zuen, hitzez hitz honako hau dioena:

5.1 VITORIA-GASTEIZKO 1. ZENBAKIKO EPAITEGIRAKO ZERBITZU-EGINKIZUNEN DEIALDIARI BURUZKO KONTUA EMATEA, GASTEIZKO EMAKUMEEN AURKAKO INDARKERIAREN ARLOKO 1 zk.ko EPAITEGIAREN EGINKIZUNAK ORDEZKATUTA

Botere Judizialaren Lege Organikoaren 350.1 artikulua aplikatuz, eta Gobernu Salaren Batzordeak 2025eko urtarrilaren 31n hartutako erabakiaren bidez, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 26 bis 3.1 artikuluan aurreikusitako publizitatea ematea xedatu zen karrera judizialeko kideen artean, Vitoria-Gasteizko Emakumeen aurkako Indarkeriaren Arloko 1 zenbakiko Epaitegirako eginkizunen ordezkapena duen zerbitzu-eginkizun baterako, 6 hilabeteko epe luzagarrian. Batzordearen publizitatea egiteko irekitako epea igaro da, eta ez da eskaerarik jaso.

Salak ulertzen du agortu egin direla BJLOren 216 bis.3 artikulua, proposatutako erreformaz neurria betetzeko. Izan ere, hutsik geratu dira eskainitako zerbitzu-eginkizunen bi deialdiak, bata funtzioak ordezkatu gabe eta bestea funtzioak ordezkatuta, eta Araban ez dago eskuragarri ez lurralde-atxikipeneko epailerik, ez destinoaren zain dauden epailerik, ez praktikan dauden epailerik.

Horregatik, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 216 bis 3 artikuluan xedatutakoaren arabera, bidezkoa da ordezeko epaile bat izendatzeko eskatzea laguntza-neurri horretarako, eta Vitoria-Gasteizko Epaitegietako eta bere barrutiko dekanuari eskatzea presazko proposamena egiteko, eta, egiaztatuta, ordezeko epaile horren aldeko proposamena Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari helaraztea, Vitoria-Gasteizko Emakumeen aurkako Indarkeriaren arloko 1 zenbakiko Epaitegirako eginkizunen ordezkapena duen zerbitzu-eginkizunetan jarduteko, sei hilabetez, luza daitekeena.

Bidal bekio Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari, dagozkion ondorioetarako.

(...)

5.- Honekin batera doakizu Vitoria-Gasteizko eta bere barrutiko epaitegietako epaile magistratu dekanorekin erabakia, 2025eko otsailaren 27koa. Honela dio hitzez hitz:

GOBERNU-AKORDIOA. VITORIA-GASTEIZKO EPAITEGIETAKO MAGISTRATU EPAILE DEKANO JUANA ETA IGNACIO SÁNCHEZ MORAN BARRUTIKO EPAITEGIETAKO EPAILE DEKANOAREN ARTEKOA

Vitoria-Gasteiz, 2025eko otsailaren 27a.

(...)

5.- 2025eko otsailaren 21ean, gobernu-salan, Vitoria-Gasteizko Epaile Dekano Magistratu honi eskatu zitzaion ordezeko epaile bat izenda zezala, Gobernu-salak 2025eko urtarrilaren 31n egindako bileran erabakitakoa betetzeko: "Emakumeen aurkako indarkeriaren arloko Vitoria-Gasteizko 1. Epaitegirako zerbitzu-eginkizun bat, eginkizunak txandakatuta".

Kanpoko ordezeko epaileak deitzeko irizpideei buruz 2024ko abenduaren 13an egindako bilkuran emandako arauetan ezarritakoari jarraituz, hau

JUAN ANGEL MARTIN BELLOSO izendatu da, eta gaur egun ezarritako zerrendako lehena da, haren aurreko guztiak beste organo batzuetan ordezkapenak egiten ari baitira.

Jakinaraz bekio idazki hau Jaurilaritzaren Idazkaritzari, dagozkion ondorioetarako.

(...)

KONTSIDERAZIOAK

1.- Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiak irizpide tekniko gisa ezarri zuen sarrera-adierazlea, emakumearen aurkako indarkeriaren epaitegiatarako 1.600 gaitan, urteko zenbaketan.

Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren 2010eko apirilaren 22ko Osoko Bilkurak onartutako dedikazio-adierazlea 1.175 o/p da emakumeen aurkako indarkeriaren epaitegiatarako, urteko zenbaketan.

2.- Gasteizko Emakumeen aurkako indarkeriaren arloko 1 zenbakiko epaitegiaren egoera eta bilakaera, Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren aplikazioetatik lortutako datuen arabera (2022., 2023. eta 2024. urteak), honako hau da:

- ☐ Lan-kargak sarrera-adierazlea gainditu zuen edo betetzetik gertu egon da aztertutako aldian: % 102ra iritsi zen 2022an, % 95era 2023an eta % 98ra 2024an.
- ☐ Organoaren dedikazioak dagokion adierazlea gainditu zuen: % 152 lortu zuen 2022an, % 139 2023an eta % 175 2024an.
- ☐ Organoaren titularraren dedikazioa, Jesús de Abajo de Dios jauna, organo informatuan 2022ko urtarrilaren 12an karguaz jabetu ondoren, % 141,9koa izan zen 2022an, % 116,4koa 2023an eta % 154,1koa 2024an.
- ☐ Azken estatistika-buletin finkatuaren datan (2024ko abenduaren 31) izapidetzen ari diren gai zibilen pendentzia 317 auzikoa da, autonomia-erkidegoko epaitegien batez bestekoa baino handiagoa (131,4) eta Estatuko batez bestekoa baino askoz handiagoa (107,8).
- ☐ Azken estatistika-buletin finkatuaren datan (2024ko abenduaren 31a) izapidetzen ari diren zigor-arloko gaien ardura 993 gaikoa da, autonomia-erkidegoko epaitegien batez bestekoa (435,0) baino handiagoa eta estatuko batez bestekoa (275,3) baino askoz handiagoa.
- ☐ Erantzun zibilaren denbora, 2024ko abenduaren 31n, 15,78 hilabetekoa izan da, autonomia erkidegoko mota bereko epaitegien (9,6 hilabete) eta epaitegi nazionalen (7,2) batez bestekoa baino handiagoa. 2024ko abenduaren 31n, erantzun penala 9,07 hilabetekoa izan da, EAEko (4,1 hilabete) eta estatuko (2,0 hilabete) batez bestekoa baino luzeagoa.
- ☐ 2024ko abenduaren 31n, ez dago epairik edo autorik emateke.

3.- Proposatutako neurriaren balorazioa.

Botere Judizialaren Lege Organikoak ezartzen duenez, epaitegi edo auzitegi jakin batean salbuespenezko atzerapena edo auzien metaketa ezin direnean zuzendu bulego judizialaren plantilla indartuz edo 167.1 artikuluan aurreikusitako aldi baterako banaketa-salbuespenaren bidez, Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiak laguntza judizialeko salbuespenezko neurriak erabaki ahal izango ditu; besteak beste, beste, beste organo judizial batzuetako epaile eta magistratu titularrei eta, salbuespenez, ordezkoko epailei laguntzeko epaile gisa atxikitzea (216 bis 1. eta 3. artikulua).

Aurreko atalean transkribatutako datuetatik, bai eta 2024ko lehen sei hilekoari dagokion ikuskarpen birtualean agertzen direnetatik ere, non proposatu baitzen, besteak beste, orain aztertutakoa bezalako indartze-neurriren bat hartzea (plantillako funtzionarioen indartze-neurriei eustea eta Justizia Administrazioaren letraduaren lanaldia luzatzea proposatzeaz gain), ondorioztatzen da legeko aurrekontu bat dagoela, aparteko indartze-neurri bat hartzeko aukera ematen duena, Gasteizko Emakumeen aurkako Indarkeriaren arloko 1 zenbakiko Epaitegian aparteko atzerapena eta auzi pilaketa nabarmena daudelako.

Azken batean, neurria guztiz justifikatuta dago une honetan.

Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko Gobernu Salak sustatutako eskaintza publikoaren ondoren eskaerarik egin ez zenez, Botere Judizialaren Lege Organikoan erreformatuari buruz aurreikusitako aukerak agortu ondoren, ordezkoko epaile bat atxikitzea proposatu da, Gasteizko epaitegietako epaile-magistratu dekanok dagokion zerrendari jarraituz hautagai gisa izendatua, eta Juan Ángel Martín Belloso jauna proposatu da.

Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiak zehaztutako jarduera-planaren arabera, ordezkariak lan-karga bat hartu beharko du bere gain: ebatzi gabe dauden 2022. urteari eta aurreko ekitaldiei dagozkien prozedura penalak ebatzea, judizio zibilak txandakako asteetan egitea eta guardia penala txandakako asteetan egitea.

Hala ere, aurreko paragrafoan aipatutako neurria beharrezkoa dela ikusten da bidalitako jarduera-planean, eta horrek neurriaren eraginkortasuna murriztu dezake. Honela:

□ 216 bis 2 artikuluko 4. paragrafoko letra eta espiritua ez bezala. Botere Judizialaren Lege Organikoaren arabera, jarduera-planak laguntza-epailearen eginkizun zehatza antolatzeko proiektua izan behar du, eta, horretarako, aldi baterako irizpide bat ezarri behar du (sartu berri diren edo zehazteke dauden gaiak izapidetzea eta ebatzea, eta izapidetzen ari diren eta egoera prozesal hura lortu ez duten gaien titularrari edo titularrei erreserbatuta geratzea). Hori dela eta, Auzitegi Nagusiak bidalitako jarduera-planak gaien banaketa bat ezartzen du, eta, bertan, ordezkariak lan-karga bat hartu beharko luke bere gain, besteak beste, ebatzi gabe dauden 2022. urteko eta aurreko ekitaldietako zigor-arloko prozedurak ebazterakoan.

Neurria eraginkorra izan dadin, eta Ikuskapen Zerbitzuak 2024ko lehen seihilekoko ikuskapen birtualean eskatutakoarekin bat etorritik, komenigarria litzateke sartu berri diren prozeduren izapidetzea ordezkatuari esleitzea, BJLOren 216 bis 2.4 artikuluen arabera. Horrela, egungo magistratuak une horretara arte abian zeuden prozedura guztiak berrikusi eta eguneratu ahal izango ditu, eta ez litzateke beharrezkoa izango komisionatuak beste gai batzuk aztertu behar izatea, magistratu titularrak aldeztu aurretik aztertu baititu.

□ Arlo zibilar buruzko seinalamenduei dagokienez, nolabaiteko zehaztugabetasuna ikusten da; izan ere, planak komisionatuari esleitzen dio judizio zibilak txandakako asteetan egitea, guardian ez dauden asteekin bat etorritik, komisionatuaren eta magistratu titularren arteko banaketa-irizpideak zein izango liratekeen zehaztu gabe, ezta asteko seinalamenduen kopurua eta/edo horien kopurua ere.

Aurrekoa ikusita, bidezkia da aldeko balorazioa egitea Gasteizko Emakumeen aurkako Indarkeriaren arloko 1 zenbakiko Epaitegia indartzeko neurriari, hau da, ordezkoko epaile Juan Ángel Martín Belloso ordezkoko epaile gisa atxikitzeari, baina aurkako txostena ematea neurri hori onartzeari, bidalitako jarduera-planarekin. Beharrezkotzat jotzen da lan-plan berri bat egitea, laguntza-epailearen eginkizunak zehaztasun handiagoz eta indarrean dauden lege-aginguen irizpideen arabera zehazteko.

III. ONDORIOA

Azaldutakoaren arabera, Ikuskapen Zerbitzuak aldeko irizpena eman dio Gasteizko Emakumeen aurkako Indarkeriaren 1 zenbakiko Epaitegia indartzeko neurriari. Neurri horren arabera, ordezkoko epaile Juan Ángel Martín Belloso jauna epaile laguntzaile gisa atxikiko da, baina ez dio uko egingo bidalitako jarduera-planari. Horretarako, erreformatu-epaileak egin beharreko eginkizunak gehiago zehaztu beharko ditu, eta, ahal dela, 216.bis.2 artikuluko 4. paragrafoan aurreikusitako indarreko lege-irizpideak bete beharko ditu. Komisionatuari esleituko zaizkio sartu berri diren edo oraindik zehaztu gabe dauden zigor-arloko auzien izapidea eta ebatzpena, eta magistratu titularrari erreserbatuko zaizkio egoera prozesal horretara iritsi ez diren izapidetzen ari diren gaiak. "

Era berean, Salari jakinarazi zaio Udalak egindako Jarduketa Plana. Vitoria-Gasteizko dekanok egingo du, 2025/04/09koa. Hau dio hitzez hitz:

"Vitoria-Gasteizko Emakumearen Aurkako Indarkeriaren Arloko 1. Epaitegirako laguntza-neurriari buruzko jardueraren plan bat egitea eskatu denez, Juan Ángel Martín Beloso ordezkari epailea izendatzeko eginkizun-txandaketarik gabeko ordezkari duen Zerbitzu Eginkizunean datza.

Dekano honek JARDUERA-PLAN hau egin du, Vitoria-Gasteizko Emakumearen aurkako Indarkeriaren arloko 1 zenbakiko Epaitegiko Epaile Magistratu titularrekin batera:

Epaile titularrak bere gain hartuko du erreformaz-epailea karguaz jabetzeko egunean izapidetzen ari diren zigor-arloko auzien gaineko ardurak, eta erreformaz-epailea karguaz jabetu aurretik hasitako zigor-arloko prozeduretatik datozen deklarazio eta agerraldi guztiak egingo ditu, baita auzigai zibilen % 50 ere.

Erreformaz-epailea arduratuko da Guardiako Zerbitzuetatik sartzen diren auzigai penalez, bai eta karguaz jabetzen denetik aurrera sartzen diren gai penal arruntez ere, bai eta auzigai zibilen % 50az ere.

Auzigai zibila txandakako astean arabera banatuko dira epaile titularren eta erreformaz-epailearen artean, eta horietako bakoitzak 12 egun emango ditu hilean, batez beste, eta dagozkion ebazpenak emango ditu, betearazpen zibileko prozeduretatik datozen ebazpenak barne.

Erreformaz-epailea karguaz jabetzen den astetik aurrera egingo da banaketa, eta epaileak aste horretan adierazitako auzigai zibilen berri izango du. Eta egun horretatik aurrera, txandaka, astea, epaile titularren eta epaile indargarriaren artean, astean bi egunetan (osteguna eta ostirala) egingo dituzte seinalamendu zibila, zerbitzuaren arazoak direla eta astea beste egun batean egin beharrekoak alde batera utzi gabe.

Jakinaraz bekio idazki hau Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko Gobernu Idazkaritzari, dagozkion ondorioetarako. "

Gobernu Salak egokitzen jo du Gasteizko Epaile Dekanoak (Vitoria-Gasteiz) eta Gasteizko Emakumearen aurkako indarkeriaren 1 zenbakiko epaileak (Vitoria-Gasteiz) proposatutako jardueraren plana, gobernu-sala honek epaitegi honetarako proposatutako indartze-neurriak, eta Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiko Ikuskaritza Zerbitzuko Zigor Unitateari igortzea erabaki du.

5.2 BOTERE JUDIZIALAREN KONTSEILU NAGUSIAREN TXOSTENA, BARAKALDOKO ZIGOR-ARLOKO 1 ETA 2 ZENBAKIKO EPAITEGIETARAKO INDARTZE-NEURRIEI BURUZKOA

Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiko Ikuskapen Zerbitzuko Zigor Unitateak Barakaldoko Zigor arloko 1 eta 2 zenbakiko Epaitegiatarako indartze-neurriaren aldeko txostena bidali zion Komunikazio Salari 2025eko martxoaren 28an. Neurri hori Barakaldoko Instrukzioko 4 zenbakiko Epaitegiko titularra den Sara Carrión Castro magistratuaren alde zerbitzu-eginkizuna, eginkizun-txandaketarik gabe, betetzean datza, eta jardueraren plana berrikustearen baldintzapean dago. Honela dio hitzez hitz:

"AURREKARIAK

1.- 2025eko martxoaren 24an, Bulego Judizialeko Atalak txostena eskatu zion Ikuskaritza Zerbitzuari, Barakaldoko Zigor-arloko 1. eta 2. epaitegiatarako indartze-neurriari buruz. Hain zuzen ere, udalari horietako Instrukzioko 4 zenbakiko Epaitegiko titularra den Sara Carrión de Castro magistratuaren aldeko zerbitzu-eginkizuna, eginkizun-txandakarik gabe. Ikuskapen Zerbitzuko Buruzak txosten-eskaeraren berri eman zion ikuskaritza-unitateari egun berean.

2.- Txosten-eskaerari Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko Gobernu Salako Batzordeak 2024ko martxoaren 14an egindako bileran hartutako erabakiaren ziurtagiria erantsi zaio, hitzez hitz honako hau dioena:

(...)

5.4.- BARAKALDOKO ZIGOR-ARLOKO 1 ETA 2 ZENBAKIKO EPAITEGIETARAKO EGINKIZUN-ORDEZKAPENIK GABEKO ZERBITZU-EGINKIZUNAREN PROPOSAMENA.

Botere Judizialaren Lege Organikoaren 350.1 artikulua aplikatuz, eta Gobernu Salaren Osoko Bilkurak 2024ko urriaren 25ean hartutako erabakiaren bidez, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 26 bis 3.1 artikuluan aurreikusitako publizitatea eman zitzaien Karrera Judizialeko kideei, Barakaldoko Zigor Arloko 1 eta 2 zenbakiko Epaitegietarako eginkizun-txandakatzerik gabeko zerbitzu-eginkizunetarako, 6 hilabeteko epe luzagarrian.

Batzordearen publizitatea egiteko irekitako epea igaro ondoren, honako eskaera hauek jaso dira:

(...)

Eskatzaileek bete egiten dituzte eskainitako eginkizunean parte hartzeko eskatzen diren merezimenduak, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 216 bis artikuluan xedatutakoaren arabera.

Aipatutako irizpideen arabera, Salak uste du Sara Carrión de Castro estaltzen den organoaren jurisdikzio-ordena berekoa dela, herri berean diharduela eta organoaren egoera zuzena dela.

Leticia Badiola Pérez andreari dagokionez, estaltzen duen organoaren jurisdikzio-ordena berekoa den salak balioesten du titularra den organoaren egoera zuzena dela eta Foru-Zuzenbideko ezagutzak eta euskararen merezimendua badituela.

Bi hautagaiek antzeko merezimenduak dituztela balioetsita, instrukzioan finkatutako irizpide osagarrietara jo da. Irizpide horien arabera, Sara Carrión de Castro andreak posizio hobea du eskalafoian, eta bi zerbitzu-eginkizun bete ditu organo berberetan duela gutxi.

Salak bi hautagaien arteko bozketak egin du, eta aho batez proposatu du Sara Carrión de Castro Andrea.

(...)

3.- Honekin batera doa, halaber, Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko Gobernu Salaren Osoko Bilkurak 2025eko otsailaren 28an egindako bilkuran hartutako erabakiaren ziurtagiria, hitzez hitz honako hau dioena:

5.3.- BARAKALDOKO ZIGOR-ARLOKO 1 ZENBAKIKO EPAITEGIRAKO ETA ZIGOR-ARLOKO 2 ZENBAKIKO EPAITEGIRAKO EGINKIZUNAK TXANDAKATU GABE ZERBITZU-EGINKIZUNARI BURUZKO PROPOSAMENA.

(...)

Osoko Bilkurak, eztabaidatu ondoren, aurreko txostenak kontuan hartuta, erabaki du Zerbitzu Eginkizuna proposatzea dela egokiena, proposatutako Jarduera-planari erantzuteko eginkizunak txandakatu gabe.

Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 216 bis artikuluan eta hurrengoetan xedatutakoaren arabera, aipatutako laguntza judizialeko neurria proposatzeko, Barakaldoko Zigor arloko 1 eta 2 zenbakiko Epaitegiarentzat EGINKIZUNAK TXANDAKATU GABEKO ZERBITZU EGINKIZUN BAT eskaintzea erabaki da, honako oinarri hauen arabera:

Lehenengoa.- Eskaintzen den laguntza judizialaren neurriaren definizioa.

Funtzio-txandaketarik gabeko zerbitzu-eginkizun bat, Barakaldoko Zigor Arloko 1 eta 2 zenbakiko Epaitegirako.

Bigarrena. – Jarduera-plana.

Komisionatuari 12-14 gai esleituko litzaizkioke astero, eta auzipetzeari dagozkion betearazpenak bere gain hartuko lituzke (1415/28 Aginduan betearazpenekiko Zigor-arloko epaitegiarentzat ezarritako karga kontuan hartuta).

Hirugarrena. – Neurriaren iraupena.

Errefortzu-neurriaren hasierako iraupena 6 hilabetekoa izango da. Denbora-tarte hori igarotakoan, eta emaitza ikusita, epe berdinetan luzatzea erabaki ahal izango da, 2 urteko mugaraino. Data horretatik aurrera, laguntzaren edo errefortzuaren beharrak jarraitzen badu, neurriaren eskaintza publikoa egin beharko da.

Laugarrena. – Egokitasunari buruzko lehentasunezko irizpideak.

1. Eskatzaile bat baino gehiago egonez gero, Gobernu Salari dagokio egokien deritzona edo egokienak proposatzea, eta honako inguruabar hauek baloratuko ditu:

a) Epaile edo magistratu eskatzailea indartu beharreko epaitegia edo auzitegia sartuta dagoen jurisdikzio-ordena berekoa izatea. Espezialitatea egiaztatzea lehentasunezko merezimendu gisa baloratuko da, eta, hori ez badago, deialdi honen aurreko hamabi urteetan jurisdikzioan zortzi urtez egon izana, BJLOren 330.2 artikulua.

b) Eskatzailearen lekua eta destinoaren distantzia.

c) Titularra den organoaren egoera.

d) Zuzenbidearen edo hizkuntzaren ezagutza eta zuzenbide substantiboa, Eginkizuna izapidetuko den Autonomia-Erkidego bakoitzaren arabera.

Aurreko irizpideen balioespena batera egingo da, eta azalpenerako jarraitutako ordenak ez du zehaztuko irizpide batzuen eta besteen arteko lehentasunik.

2. Aurreko inguruabarrak batera baloratzeak ez badakar alde nabarmenik eskatzaileen artean, beste inguruabar batzuk ere baloratu ahal izango dira, hala nola antzinatasun profesionala, neurriaren xede den organoaren antzeko edo antzeko organoetan egindako lana, bai eta organoaren berezko gaietako buruzko prestakuntza espezifiko ere, edo organoaren egoerarako garrantzitsuagoak direnak, argitalpenak eta Epaile Magistratu laguntzaileak aztertuko dituen gai eta gaiekin zerikusia duten beste merezimendu profesional batzuk. Familia-bizitza uztartzeari buruzko inguruabarrak ere kontuan hartu ahal izango dira.

Irizpide horien balorazioa ere batera egingo da, eta azalpenerako jarraitutako ordenak ez du zehaztuko batzuek besteek baino lehentasun handiagoa dutenik.

Bosgarrena. – Eskabideak formalizatzea: modua, lekua eta epea.

Epaile eta Magistratu interesdunek dagokion eskaera kendu beharko dute gobernu-kudeaketako aplikazioaren bidez.

Eskabideak aurkezteko epea martxoaren 12an amaituko da.

Seigarrena. - Deialdiaren publizitatea.

Botere Judizialaren Lege Organikoaren 216 bis 3.1 artikuluan ezarritakoaren arabera, eta Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Batzorde Iraunkorraren 2007ko azaroaren 13ko 69.2 zenbakiko Erabakia betez, argitara ematen da eskaintza hau, eta horren kopia bidaltzen zaio Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari, bere web orrialdeko epaile eta magistratuen Estranetean sar dezan, Batzorde Iraunkorraren 2007ko azaroaren 29ko 30 zenbakiko Erabakian aurreikusitako moduan.

(...)

KONTSIDERAZIOAK

1.- Hasierako adierazlea, Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiak irizpide tekniko gisa onartutakoa, instrukzio-epaitegiarako ezarri da urteko zenbaketan 3.300 gaitan, eta betearazpenak dituzten zigor-arloko epaitegiarako, berriz, urteko zenbaketan 400 gaitan.

Instrukzio-epaitegiarako dedikazio-adierazleak, Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren 2010eko apirilaren 22ko Osoko Bilkuraren erabakiz onartuak, 1.262 o/p dira urteko zenbaketan, eta Zigor-arloko epaitegi betearazlearako 1.088 o/p.

Aipatutako adierazleak txosten honetan aztertutako aldi osoan aplikatuko dira.

2.- Neurriaren eraginpeko organoen egoera eta bilakaera, Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren aplikazioetatik lortutako datuen arabera (2022., 2023. eta 2024. urteak), honako hau da:

BARAKALDOKO 4 ZKIKO INSTRUKZIOKO EPAITEGIA (Zerbitzu-eginkizunerako proposatutako magistratua, Sara Carrión de Castro, titularra da organo honetan):

- Lan-kargak ez zuen sarrera-adierazlea gainditu: 2022an % 60a, 2023an % 70a eta 2024an % 71a.

- Organo judizialaren dedikazioa adierazlea baino handiagoa izan da aztertutako aldian: % 118koa izan zen 2022an, % 153koa 2023an eta % 206koa 2024an.

- Sara Carrión de Castro magistratu titularraren errendimendua % 148,3koa izan zen 2022an, % 159,5koa 2023an eta % 202koa 2024an (hainbat organotan egindako lanagatik, ordezkapen- eta/edo indartze-eginkizunetan).

- Pendentzia, 2024ko abenduaren 31ra, izapidetzen ari diren 453 gaikoa da, barruti judizialeko batez bestekoa (630) baino txikiagoa.

- Erantzuteko denbora, 2024ko abenduaren 31ra, 1,93 hilabetekoa zen, barruti judizialeko batez bestekoa baino txikiagoa (3 hilabete).

- 2024ko abenduaren 31ra ez zegoen epairik emateke.

BARAKALDOKO ZIGOR ARLOKO 1 ZKkiko EPAITEGIA (indartu beharreko organoa):

- Aztertutako aldian, gaien sarrerak adierazlea gainditu du, 2023an izan ezik, ia lortu baitu: % 111a 2022an, % 97a 2023an eta % 136a 2024an.

- Organoaren dedikazioak adierazlea gainditu du edo oso hurbil egon da: % 95era iritsi da 2022an, % 103ra 2023an eta % 117ra 2024an.

- Patricia García Díez epaile titularraren errendimendua % 82,1 izan zen 2022an, % 103,1 2023an eta % 112 2024an.

- Organoaren ardura, 2024ko abenduaren 31ra, 614 gaikoa da, autonomia-erkidegoko mota bereko organoen batez bestekoa (353) baino handiagoa. Beteazpen-orriei dagokienez, egun horren eragina 416koa zen, eta autonomia-erkidegoko mota bereko organoen batez bestekoa baino txikiagoa (649).

- Erantzuteko batez besteko denbora, azken estatistika buletinaren datan, 15,60 hilabetekoa da, autonomia erkidegoko klase bereko organoen batez bestekoa (10 hilabete) baino handiagoa.

- 2024ko abenduaren 31ra, 17 gai zeuden hiru hilabeteko antzinatasuna baino gutxiagoko epaia emateko zain.

- 2023ko bigarren seihilekoari dagokion ikuskapen birtuala dela eta, Ikuskapen Zerbitzuko Burutzak, 2024ko apirilaren 1ean, 997/2024 jarraipen-espeditentea irekitzea erabaki du, Patricia García Díaz magistratuak eman gabe dituen epaiak kontrolatzeko eta garatzeko izango dena..

BARAKALDOKO ZIGOR ARLOKO 2 zk.ko EPAITEGIA. (indartu beharreko organoa):

- Aztertutako aldian, gaien sarrerak adierazlea gainditu du edo ia lortu du: % 118a 2022an, % 96a 2023an eta % 147a 2024an.

- Organoaren dedikazioak adierazlea gainditu du edo ia lortu du: % 126a lortu du 2022an, % 118a 2023an eta % 94a 2024an.

- Diego Bermejo Yanguas epaile-magistratuaren errendimendua (aurreko titularra zen eta, 2023ko ekainaren 8an utzi zuen organoa) % 111a izan da 2022an, eta % 163,4a 2023an (hainbat organotan jardun duelako, ordezkapen- eta/edo indartze-eginkizunetan). Verónica García Canal magistratua, lurralde-atxikipeneko epailea, 2023ko ekainaren 19an sartu zen epaitegian, eta % 90a, 1eko errendimendua lortu du 2023ko bigarren seihilekoan, eta % 104koa 2024an.

- *Egungo magistratu titularra den Liliana Martínez de la Riva andreari dagokionez (2023ko abuztuaren 22ko Errege Dekretuaren bidez izendatu zen), ez du etekinik aldi horretan, izendatu zutenetik gaixotasunagatiko lizentzia hartzen ari baita.*

- *Organoaren ardura, 2024ko abenduaren 31n, 653 gaikoa zen, autonomia-erkidegoko mota bereko organoen batez bestekoa baino handiagoa (353). Betearazpen-orriei dagokienez, 366 auzi zeuden egun horretan, eta autonomia-erkidegoko klase bereko organoen batez bestekoa (649) baino txikiagoa zen.*

- *Erantzuteko batez besteko denbora, azken estatistika buletinaren datan, 18,95 hilabetekoa da, autonomia erkidegoko klase bereko organoen batez bestekoa (10 hilabete) baino txikiagoa.*

- *2024ko abenduaren 31n, 15 gai zeuden 3 hilabeteko antzinatasuna baino gutxiagoko epaia emateko.*

3.- Proposatutako neurriaren oinarria eta balorazioa.

Barakaldoko Zigor Arloko 1 eta 2 zenbakiko Epaitegientzako errefortzu-neurri interesatua Barakaldoko Instrukzioko 4 zenbakiko Epaitegiko magistratu titularra den Sara Carrión de Castro jaunaren aldeko zerbitzu-eginkizuna da, eginkizunak txandakatu gabe. Neurri horren helburua da Barakaldoko Zigor-arloko epaitegien erantzun- eta seinalatze-denbora luzeak murriztea, Barakaldoko Zigor-arloko epaitegiek lan-karga handia jasaten dutelako.

2018. urtetik 2023/06/30era arte (2022/01/31tik 2022/12/31ra bitarteko aldian izan ezik, aurrekontu-zuzkidurarik ez zegoelako), Barakaldoko zigor-arloko epaitegiak indartuta egon dira zerbitzu-eginkizun baten bidez, funtzioak txandakatu gabe bi epaitegientzat, hurrenez hurren berrituta, hainbat komisionaturen alde, eta, onartutako lan-planaren arabera, ordezkariak zigor-arloko bi epaitegien betearazpen-fasea bere gain hartzen zuen eskusiboki.

2024an, Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko Gobernu Salak, 2024ko apirilaren 14an egindako bilkuran, erabaki zuen Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari neurri berri bat proposatzea, betearazpenen arloan bi organoak indartzeko, aurreko urteetan bete izan denaren berdina, eta Ikuskaritza Zerbitzuak kontrako txostena eman zion, bi organoak normaltasun-parametroetan zeudelako.

Sarrera, bi epaitegietan, 2022an gainditu zen adierazlea, eta 2023an ez zen iritsi bi epaitegietako batean ere, baina gertu egon ziren, eta 2024an lan-kargak igoera nabarmena izan duela ikusten da, % 40,2koa zigor-arloko 1. epaitegian eta % 53koa zigor-arloko 2. epaitegian, bi organoetan adierazlea nabarmen gaindituz (% 136 eta % 141, hurrenez hurren).

Pendentziari dagokionez, 2024an gorakada ikusi da. Hala, Zigor Arloko 1 zenbakiko Epaitegian, 2023/12/31n, 503 gai zeuden ebazteke, eta 2024/12/31an, berriz, 614ra igo ziren (35, hasteko zain). Horietatik 312 aipatzeke zeuden, eta 2 zenbakiko Zigor Epaitegian, 2023/12/31n, 352 gai zeuden ebazteke, eta 2024/12/31n, berriz, 653ra igo ziren (47, hasteko zain), eta horietatik 408 aipatu gabe zeuden.

Erantzuteko denbora ere handitu egin da, eta gaur egun oso handia da, 15,60 hilabete eta 18,95 hilabete, hurrenez hurren, eta nabarmen gainditzeko du autonomia-erkidegoak 10 hilabeteen duen neurria.

Bi organoetako Justizia Administrazioaren letraduak 2025/03/12an bidalitako txostenak aztertutako ondoren (zigor-unitatean jasota dago), ikusi da alde nabarmenak daudela estatistika-buletinean jasotako jarreraren eta organoaren benetakoaren artean; azken hori nabarmen handiagoa da, honela:

- *Zigor-arloko 1 zk. Epaitegian, aipatzen duenaren arabera, ez dago onartzeko gairik, baina 240 auzi daude hasteko zain (BET 4/24an jasotako 35 gaiak baino askoz gehiago), eta ebazteke dauden gaiak urteka banatzeari dagokionez, 820 prozedura laburtu daude (2025eko 105, 2024ko 490, 2023ko 163, 2022ko 34, 2021eko 34, 2020ko 2021, 2019ko 9, 2018ko 2 eta*

2018ko 1) eta 101 judizio azkar (2025eko 20, 2024ko 67, 2023ko 7, 2022ko 5 eta 2021eko 2). Horrek, guztira, 921 auzigai egiten ditu 2025eko martxoaren 12an, eta kopuru hori askoz handiagoa da 2024ko abenduaren 31n agertzen dena baino, eta ez dator bat 2025ean ebatzteke zeuden auzigaien kopuruarekin (105). (Guztira 739 auzigai izango lirarteke, hori dela eta 182 auzigai gehiago lirarteke estadistikak islatzen dutena baino)

• Zigor-arloko 2. epaitegian adierazi digu ez dagoela onartzeke dagoen gairik, baina 214 gai daude hasteko (Zigor Auzitegiak 4/24 epaian jasotako 47 auzigaiak baino askoz gehiago), eta ebatzteke dauden gaiak urteka banatzeari dagokionez, 736 prozedura laburtu daude (2025eko 103, 2024ko 504, 2023ko 81, 2022ko 33, 2021eko 9, 2020ko 3 eta 2019ko 3) eta 101 judizio azkar (2025eko 19, 2024ko 69, 2023ko 7, 2022ko 5 eta 2021eko 1). Horrek 837 auzigai egiten ditu 2025eko martxoaren 12ra, eta kopuru hori 2024ko abenduaren 31n jasotakoa baino askoz handiagoa da, eta ez dator bat 2025ean ebatzteke zeuden auzien kopuruarekin (103 PL gehi 19 JA). Guztira 775 auzigai, beraz 62 auzigai gehiago estatistikak seinalatzen dutena baino).

Bestalde, Barakaldoko Instrukzioko 4 zk.ko Epaitegiak duen egoerari esker, Sara Carrión de Castro, zerbitzu-eginkizunetan eginkizun-txandaketarik gabe jarduteko egokiena dela deritzo.

4.- Jarduera-plana.

Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiak jakinarazitako jarduera-planaren arabera, magistratu komisionatuak bere gain hartuko du astero 12-14 auzigai epaitzea, eta bere gain hartuko ditu epaitzeari dagozkion exekuzioak (1415/28 Aginduan betearazpenekiko Zigor-arloko epaitegiatarako ezarritako kargari jarraiki).

Neurriaren justifikazioa honako hau da: auzigaiak gaurkotzen lagundu behar da, batez ere zehazteke dauden gaiak, eta indartu beharreko epaitegietan dagoen erantzun-denbora luzea murriztu behar da. Hala ere, bi organoen betearazpen-egiteei buruzko datuak aztertuta (416 eta 366 betearazpen-etxe, hurrenez hurren), ez da ikusten salbuespenezko atzerapenik edo gai-pilaketarik, eta, horrez gain, bi epaitegiak antzeko egoeran daude, autonomia erkidegoko eta estatuko mota bereko organoen batez bestekoaren oso azpitik (649 eta 830, hurrenez hurren). Beraz, ez da ikusten inguruabar objektiborik Euskal Autonomia Erkidegoko Justizia Auzitegi Nagusiko Gobernu Salak arlo horretarako proposatzen duen indartze-neurriaren premia berezia justifikatzen duenik, eta mugatu egin behar da seinalatze-arloaren errefortzua, eta judizio-egun kopuru bera adierazi behar da bi epaitegi indartuentzat. (6 hilabeteko eginkizunetan indartutako epaitegi bietan)

5.- Ordainsari-proposamena.

Zigor-arloko 1 zenbakiko Epaitegian, 2024an, 543 auzigai sartu ziren, 520 judizio zehaztu ziren (149 judizio azkar eta 371 prozedura laburtu), eta 753 betearazle gehi 168 betearazle sartu ziren, berriz ireki direnak. Guztira, 404 epai eman ziren, eta urtean 1.142 betearazle ebatzi ziren. Zigor-arloko 2 zk.ko Epaitegiak 588 auzigai sartu zituen, 484 judizio ezarri ziren (189 judizio azkar eta 295 prozedura laburtu) eta 769 betearazle sartu ziren, gehi 180 berriz ireki dira. Guztira, 345 epai eman ziren, eta 1.167 betearazle ebatzi ziren urtean. Beraz, komisionatutako magistratuak bere gain hartuko zuen lan-karga lan-karguaren % 65 baino handiagoa izango zen, asteen gutxienez 12 judizio hartuko baitzituen (hileko 48 eta sei hilabeteen 288).

Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren eta Justizia Ministerioaren arteko 2019ko urtarrilaren 17ko lankidetzaproto-koloaren (i) puntuan ezarritakoaren arabera, lanpostu-mailako osagarriaren % 80ko ordainsari-ehunekoa ezarriko da, baldin eta jarduera-plan zehatza edo laguntza-neurriaren xede diren gaien izaera bat badatoz indartu beharreko organoaren lan-kargarekin (% 65 edo handiagoa)

6.- Azaldutako gogoetak ikusita, zigor-ikuskaritzako unitateak zerbitzu-eginkizunaren aldeko irizpena eman du, eginkizunak kendu gabe, Sara Carrión de Castro, Barakaldoko Instrukzioko 4 zenbakiko Epaitegiko magistratu titularra, kontuan hartuta Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko Gobernu Salaren aldeko txostena, nahiz eta, esan bezala, jarduera-plana berrikusi egin beharko litzatekeen seinalamenduaren arloa soilik indartzeko. Batzordeak bere gain hartu beharko luke astean 12-14 judizio epaitzea, eta bi epaitegi indartuentzako judizio-egun kopuru bera adierazi beharko luke, hau da, hilean gutxienez 48 judizio, eta ez da ikusi beharrari dagokionez egoera normalizatua duen betearazpen-arloa indartzeko beharra, autonomia erkidegoko eta estatuko batez bestekoa baino askoz txikiagoa baita.

III.- ONDORIOA

Azaldutakoaren arabera, Ikuskapen Zerbitzuak aldeko irizpena eman dio Barakaldoko Zigor-arloko 1 eta 2 zk.ko epaitegiatarako errefortzu-neurriari, hau da, eginkizun-ordezkapenik gabeko zerbitzu-eginkizunari. Sara Carrión de Castro, Barakaldoko Instrukzioko 4 zenbakiko Epaitegiko magistratu titularra, baldintzapean: jarduketa-plana berrikusi egingo da, eta bi organoen seinalatze-eremura mugatuko da. Komisionatuak asteko 12-14 judizio-data ezarriko ditu, hilean 48 judizio gutxienez, eta bi epaitegi indartuentzat judizio-egun kopuru bera ezarri beharko da, sei hilabetez eta Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiko Ikuskaritza Zerbitzuko Zigor Unitatera igortzea erabaki du.

Salak, eztabaidatu ondoren, egokitzen jotzen du Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiko Ikuskaritza Zerbitzuak proposatutako jarduera-plana berrikustea, Barakaldoko zigor-arloko 1 eta 2 zk.ko epaitegiatarako errefortzu-neurriarako. Batzordeak astean 12-14 egun hartu beharko ditu bere gain, hilean gutxienez 48 judiziorakin, eta bi epaitegi indartuentzat judizio-egun kopuru bera ezarri beharko da, epaitutako judizioak sei hilabetez betearaztea kanpo utzita, eta Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiko Ikuskaritza Zerbitzuko Zigor Unitatera bidaltzea erabaki du.

5.3 BJKN-REN TXOSTENA, BIZKAIKO PROBINTZIA AUZITEGIKO HIRUGARREN ATALERAKO INDARTZE-NEURRIARI BURUZKOA

Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiko Ikuskapen Zerbitzuko Unitate Zibilak bidalitako Komunikazio Salari jakinarazi zaio 2025eko martxoaren 25ean Bizkaiko Probintzia Auzitegiko 3. Sekzioa indartzeko neurriaren aurkako txostena egin duela. Neurri hori Bilboko Lehen Auzialdiko 13 zenbakiko Epaitegiko titularra den Paula Boix Sampedro magistratuaren aldeko zerbitzu-eginkizuna eta funtzioen ordezkapena da. Hauxe dio hitzez hitz:

I.- AURREKARIAK

1.- 2025eko martxoaren 21ean, Bulego Judizialeko Atalak txostena eskatu zion Ikuskaritza Zerbitzuari, Bizkaiko Probintzia Auzitegiko 3. Atalerako indartze-neurri bati buruz. Neurri hori Bilboko Lehen Auzialdiko 13 zenbakiko Epaitegiko titularra den María Paula Boix Sampedro magistratuaren aldeko zerbitzu-eginkizunaren eta funtzioen ordezkapenari buruzkoa zen.

Ikuskapen Zerbitzuko Burutzak martxoaren 24an helarazi zion txostena ikuskapen-unitateari.

2.- Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko Gobernu Salak, 2025eko otsailaren 28an egindako bilkuran, honako erabaki hau hartu zuen:

5.1 BIZKAIKO PROBINTZIA AUZITEGIKO HIRUGARREN ATALERAKO ETA BOSGARREN ATALERAKO EGINKIZUNEN ORDEZKAPENA DUEN ZERBITZU-BATZORDEARI BURUZKO PROPOSAMENA

Salari jakinarazi zaio Udalak aurkeztutako proposamena. Bizkaiko Probintzia Auzitegiko presidentea, Bizkaiko Probintzia Auzitegiko Hirugarren Atalerako eta Bosgarren Atalerako funtzioak ordezteko zerbitzu-batzordeari buruzkoa. Honela dio hitzez hitz:

"BIZKAIKO PROBINTZIA AUZITEGIKO PRESIDENTEAREN TXOSTENA, AUZITEGIKO HIRUGARREN ATALERAKO ETA BOSGARREN ATALERAKO BI ZERBITZU-EGINKIZUNEN ESKAERARI BURUZKOA.

LEHENA.- Eskatzen den neurria: Bizkaiko Probintzia Auzitegiko Hirugarren eta Bosgarren Sekzioetako (zibilak) bakoitzaren eginkizunak ordezteko zerbitzu-eginkizunetarako deialdia egitea.

Gobernu Sala honetako batzorde iraunkorrean, 2025eko urtarrilaren 31n, urtarrilaren 15ean egindako magistratu zibilen batzarrean egindako eskaerari heldu zitzaion, honako eduki honekin:

"3. eta 5. ataletako lehendakariak honako hau eskatu dute: bi sekzioei eragiten dien egoera dela-eta, bi urteko epea dute eta banaketa handitu egin da 2024an. Egoera hori larriagotu egiten da Bilboko Lehen Auzialdiko Epaitegietatik datozen magistratu berriak audientzian sartu direlako – horrek behartzen du magistratu horien abstentzioak eragindako gaietan Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiko 2. Ikuskapen Zerbitzuaren beste txosten batzuetako magistratuen eztabaidetara jo behar izatea.

BOTERE JUDIZIALAREN KONTSEILU NAGUSIA Ikuskaritza Zerbitzua Ikuskapen Unitate Zibila

sekzioak-, datozen urteetan gertatuko diren erretiroak eta instantzian plaza berriak sortzea – horrek ez du ekarri atal horietan plantilla handitzea, 1989. urtetik aldatu gabe mantentzen baita –, eragindako bi sekzioetako bakoitzarentzat plantilla laugarren magistratu batean handitzea, eta, horiek sortu bitartean, eta premia, zerbitzu-eginkizun bat adostea, bi sekzioetako bakoitzerako funtzioak txandakatuta. Aho batez onartu da eskaera hori. "

Eskaera hau bat dator BJLOko 216 bis, 1 eta 2.

BIGARRENA.- Neurriaren oinarria:

2.1.- Neurriaren xede den organoaren egoera eta egoera: Neurriaren helburua da Probintzia Auzitegi honetako atal zibiletan, bereziki hirugarren atalean eta bosgarren atalean, gertatzen ari diren gaiak metatzea. Ezagutzen dituzten apelazio-gaien sarrera-datuak (ausazko banaketan, ez espezialitate-banaketan) nabarmen igo dira azken urtean, eta une honetan atal horietarako 2018ko abenduaren 28ko Ministerio Aginduan ezarritako moduluen % 164koa da (magistratu bakoitzeko eta urte bakoitzeko 200 gai finkatzen dira).

2024ko Puntu Neutroaren datuen arabera, hiru ataletan ebazteke dauden gaiak hauek dira: 1490 gai Hirugarren Atalean, 623 Laugarren Atalean eta 1553 Bosgarren Atalean. 2024. urtean 2023. urtearekin alderatuta sartutako gaiak taula honetan agertzen dira:

	Año 2023	Módulo 2018	Año 2024	Módulo 2018
Sección nº 3	740	123%	981	164%
Sección nº 4	861	107%	1250	162%
Sección nº 5	663	110%	971	162%

Egoera honen kezkarriena igoerak duen abiadura da, ekitaldi bakarrean jarrita, 2023tik, sartutako gaien bolumena %115etik (hiru organoen batez bestekoa eginez) moduluen %162ra igo baita.

Igoera horrek eragin zuzena du bi ataletako gaien ebazpenean, bi urtera begirako eztabaidak aipatzen baitituzte, eta erantzuteko denbora hori onartezina da herritarrei erantzun eraginkorra eman nahi badiugu.

Gaineratu behar dut laugarren atalak, orain arte, erantzuteko denbora askoz ere laburragoa bazuen ere (lau hilabete edo gutxiago), auzigaien sarreraren hazkundeak ere eragiten diola, eta dagoeneko atzerapena eragiten ari dela epe horietan. Laugarren ataleko presidentearen komunikatuaren arabera, sei hilabetera seinalatzen hasi dira, eta hori kezkarria da. Horregatik, idazki honek arazo larriena duten ataletarako (hirugarrena eta bosgarrena) errefortzua eskatu nahi badu ere, hobe litzateke magistratu-plazak gehitzea, hau da, egiturazko konponbideak bilatzea lan-kargaren gehikuntza nabariari aurre egiteko.

Gehien eragindako bi atalen egoerara itzuliz (hirugarren atala eta bosgarren atala), interesgarria da hurbilen dauden organoen egoera ikustea, 2024ko sarrera-datuak hartuta:

	Ingresados 2024	Módulo 2018
Sección nº 2 de Gipuzkoa	1846	181%
Sección nº 1 de Álava	1995	197%
Sección nº 3 de Bizkaia	981	164%
Sección nº 5 de Bizkaia	971	162%

Gipuzkoako eta Arabako sekzioetako gaien sarrera-datuak handiagoak dira, eta magistratuko moduluarekiko ehunekoa ere handiagoa da, baina erantzuna azkarragoa da, biek bost magistratu baitituzte.

2.2.- Auzigaiak atzeratzea edo metatzea eragin duten arrazoiaren adierazpen arrazoitua:

Atzerapenaren arrazoa Bilboko eta Bizkaiko Lehen Auzialdiko Epaitegietatik datorren auzibideren gehikuntza da; izan ere, Puntu Neutro Judizialek ateratako datuen arabera, ia bikoiztu egiten dira hiriburuko organo guztietan sartzeko moduluak. Bestalde, Lehen Auzialdiko 15 zk.ko Epaitegiaren datuek (haren apelazioak ausaz banatzen dira hiru atal zibiletan) aurreikuspen guztiak gainditzen dituzte, eta aurreikusitako moduluarekiko %1180an kokatu da (15.000 auzi inguru sartu dira 2024an).

Egoerak ez du hobera egingo, eta auzialdiko auziek gora egiten badute, gora egingo dute apelazio-errekurtsioan sartzen diren auzien kopuruak. Une honetan jardun behar da, seinalamenduan metatzea eta gertatzen ari den berandu erantzutea areagotu eta areagotu ez daitezen.

Argitu behar dut egoerak ez duela zertan zerikusirik auzien ebazpenari buruzko erantzunarekin, bi ataletako magistratuak %128 inguruko produktibitate-tasarekin konpontzen ari baitira.

Eragindako bi ataletako lehendakariak neurriak hartu dituzte data gehiago zehazteko eta magistratu bakoitzeko hileko 18 gai izatetik 22 izatera pasatzeko. Hala ere, adierazi dute ahalegin hori urtearen buruan atal bakoitzean bi hilabete inguru aurreratzea dela. Hala ere, eskatuko dugun neurriarekin, igoera horrez gain, atal bakoitzean magistratu bat gehiago gehitu beharko litzateke, eta horrek itxaronaldia lau hilabete baino zertxobait gehiago murritztea ekar lezakeela uste dute.

HIRUGARRENA.- Jarduera-plana:

Neurriaren iraupena: Zerbitzu-eginkizunak, eginkizunak sei hilabetez txandakatuta, luza daitezkeenak.

Laguntzako magistratuaren eginkizun zehatza: Ataleko beste magistratu bat bezala lan egingo du, gaiak gainerako kideen kopuru berean banatuz, gainerakoan parte-hartze berarekin eztabaidan eta epaitzan, eta aldi horretan egon daitezkeen bidez gain.

LAUGARRENA.- Ondorioa eta eskaera:

*Horregatik guztiagatik, eginkizunak ordezteko bi zerbitzu-eginkizun adostea eskatzen da, bata Hirugarren Atalerako eta bestea Probintzia Auzitegi honetako bosgarren atalerako, luza daitezkeen sei hilabeteko iraupenarekin ". Osoko Bilkurak, aurreko txostena aztertu ondoren, erabaki du bidezkoa dela proposatutako jarduera-planari erantzuteko eginkizunen ordezkapena duten bi zerbitzu-eginkizun proposatzea. Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 216 bis artikuluan eta hurrengoetan xedatutakoaren arabera, aipatutako laguntza judizialeko neurria proposatzeko, **EGINKIZUNAK ORDEZTUKO DITUZTEN BI ZERBITZU EGINKIZUN ESKAINTZEA** erabaki da, bata hirugarren atalerako eta bestea Bizkaiko Probintzia Auzitegiko bosgarren atalerako, oinarri hauen arabera:*

Lehenengoa.- Eskaintzen den laguntza judizialaren neurriaren definizioa.

Eginkizunak ordezteko bi zerbitzu-eginkizun, bata hirugarren Atalarentzat eta bestea Bizkaiko Probintzia Auzitegiko bosgarren Atalarentzat.

Bigarrena. – Jarduera-plana.

Komisionatuek Ataleko magistratu bat gehiago bezala lan egingo dute. Auzigaiak gainerako kideen kopuru berean banatuko dituzte, eta gainerakoen parte-hartze bera izango dute eztabaidan eta epaitzan, baita denbora horretan egon daitezkeen bistak ere.

Hirugarrena. – Neurriaren iraupena.

Errefortzu-neurriaren hasierako iraupena 6 hilabetekoa izango da. Denbora-tarte hori igarotakoan, eta emaitza ikusita, epe berdinetan luzatzea erabaki ahal izango da, 2 urteko mugaraino. Data horretatik aurrera, laguntzaren edo errefortzuaren beharrak jarraitzen badu, neurriaren eskaintza publikoa egin beharko da.

Laugarrena. – Egokitasunari buruzko lehentasunezko irizpideak.

1. Eskatzaile bat baino gehiago egonez gero, Gobernu Salari dagokio egokien deritzona edo egokienak proposatzea, eta honako inguruabar hauek baloratuko ditu:

a) Epaille edo magistratu eskatzailea indartu beharreko epaitegia edo auzitegia sartuta dagoen jurisdikzio-ordena berekoa izatea. Espezialitatea egiaztatzea lehentasunezko merezimendu gisa baloratuko da, eta, hori ez badago, deialdi honen aurreko hamabi urteetan jurisdikzioan zortzi urtez egon izana, BJLOren 330.2 artikulua.

b) Eskatzailearen lekua eta destinoaren distantzia.

c) Titularra den organoaren egoera.

d) Batzordea egingo den autonomia-erkidegoko berezko eskubidea edo hizkuntza eta zuzenbide substantiboa ezagutzea.

Aurreko irizpideen balioespena batera egingo da, eta azalpenerako jarraitutako ordenak ez du zehaztuko irizpide batzuen eta besteen arteko lehentasunik.

Aurreko inguruabarrak batera baloratzeak ez badakar alde nabarmenik eskatzaileen artean, beste inguruabar batzuk ere baloratu ahal izango dira, hala nola antzinatasun profesionala, neurriaren xede den organoaren antzeko edo antzeko organoetan egindako lana, bai eta organoaren berezko gaiei buruzko prestakuntza espezifiko ere, edo organoaren egoerarako garrantzitsuagoak direnak, argitalpenak eta epaille magistratu laguntzaileak aztertuko dituen gai eta gaiekin zerikusia duten beste merezimendu profesional batzuk. Familia-bizitza uztartzeari buruzko inguruabarrak ere kontuan hartu ahal izango dira.

Irizpide horien balorazioa ere batera egingo da, eta azalpenerako jarraitutako ordenak ez du zehaztuko batzuek besteek baino lehentasun handiagoa dutenik.

Bosgarrena. – Eskabideak formalizatzea: modua, lekua eta epea.

(...)

3.- Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko Gobernu Salak, 2025eko martxoaren 14an egindako bileran, honako erabaki hau hartu zuen:

5.1.- BIZKAIKO PROBINTZIA AUZITEGIKO HIRUGARREN ATALERAKO EGINKIZUNEN ORDEZKAPENA DUEN ZERBITZU-EGINKIZUNARI BURUZKO PROPOSAMENA

Botere Judizialaren Lege Organikoaren 350.1 artikulua aplikatuz, eta Gobernu Salaren Osoko Bilkurak 2024ko urriaren 25ean hartutako erabakiaren bidez, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 26 bis 3.1 artikuluan aurreikusitako publikizitatea ematea xedatu zen karrera judizialeko kideen artean, Bizkaiko Probintzia Auzitegiako Hirugarren Atalerako eginkizunen ordezkapena duen zerbitzu-eginkizunetarako, 6 hilabeteko epe luzagarrian.

Zerbitzu-eginkizunaren publikizitatea egiteko irekitako epea igaro ondoren, honako eskaera hauek jaso dira:

Criterios preferenciales legales 216 bis 3						
Solicitante	Jurisdicción	Lugar y destino	Situación órgano 4º Trimestre			Lengua/DFPV
			Ingresados	Resueltos	Trámite	
DANIEL SANCHEZ DE HARO	Mercantil	Juzgado de lo Mercantil nº 2 de Donostia	288	283	316	Lengua: No consta DFPV: Sí
LOURDES ARIAS VILUMBRALES	Civil y Penal	Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 1 de Eibar	Civil:160 Penal:262 TOTAL:422	Civil:135 Penal:236 TOTAL:371	Civil: 857 Penal:583 TOTAL:1440	Lengua: No consta DFPV: Sí
MARTA ICIAR FERNÁNDEZ-HIERRO MARTÍNEZ	Civil	Juzgado de Primera Instancia nº 10 de Bilbao	6445	453	2710	Lengua: Si DFPV: Si
SUSANA LESTÓN PIÑERO	Civil	Juzgado de Primera Instancia nº 17 de Bilbao	No hay estadística al ser de nueva creación	No hay estadística al ser de nueva creación	No hay estadística al ser de nueva creación	Lengua: No consta DFPV: Sí
PAULA BOIX SAMPEDRO	Civil	Juzgado de Primera Instancia nº 13 de Bilbao	649	359	2756	Lengua: No consta DFPV: Sí

JESÚS DE ABAJO DE DIOS	Civil y Penal	Juzgado de Violencia sobre la Mujer nº 1 de Vitoria-Gasteiz	Civil:78 Penal:343 TOTAL:421	Civil:108 Penal:269 TOTAL:377	Civil:32 7 Penal:99 8 TOTAL:1 325	Lengua: No consta DFPV: No consta
Criterios Instrucción						
1/2019						
Solicitante	Escalafón	Formación	Desempeño en órganos similares	Publicaciones	Conciliación	Mecanismo sustitución vacante
DANIEL SÁNCHEZ DE HARO	2861	No consta	No consta	No consta	No consta	
LOURDES ARIAS VILUMBRALES	4600	Si	Comisión de Servicios en la Sección 2ª AP Gipuzkoa	No consta	Si	
MARTA ICIAR FERNANDEZ-HIERRO MARTÍNEZ	3246	Si	No consta	No consta	Si	
SUSANA LESTON PIÑERO	3422	No consta	Comisión de Servicios en la AP de Bizkaia	No consta	No consta	
PAULA BOIX SAMPEDRO	3109	Si	Comisión de Servicios en la Sección 3ª de la AP de Bizkaia	No consta	No consta	
JESÚS DE ABAJO DE DIOS	59 jueces	No consta	No consta	No consta	No consta	

Aipatutako irizpideen arabera, Salak balioesten du Marta Iciar Fernández-Hierro Martínez andrea estaltzen den organoaren jurisdikzio-ordena berekoa dela, udalerri berean diharduela, organoaren egoera zuzena dela, eta berezko Zuzenbide Zibilari eta euskararen merezimenduari buruzko ezagutzak dituela.

Susana Lestón Piñero andreari dagokionez, estalduraren xede den organoaren jurisdikzio-ordena berekoa den salak baloratu du udalerri berean diharduela, eta xede duen organoa sortu berria dela. Beraz, bere egoera oso ona da eta berezko Zuzenbide Zibilari buruzko ezagutzak ditu.

Paula Boix Sampedro andreari dagokionez, estaltzen den organoaren jurisdikzio-ordena berekoa den salak baloratu du udalerri berean diharduela, organoaren egoera zuzena dela eta berezko Zuzenbide Zibilari buruzko ezagutzak dituela.

Hiru hautagaiak dira, 216 bis 3 artikuluan jasotako lege-irizpideen arabera, gainerakoek baino merezimendu gehiago aurkezten dituztenak, batzordeak balorazio bateratua egin dezan. Hiru hautagaietatik bat ere ez da gainerakoetatik aldentzen, eta, beraz, instrukzioan finkatutako irizpide osagarrietara jotzen da. Irizpide horien arabera, merezimenduak honako hauek dira: Paula Boix Sampedro andreak eta Susana Lestón andreak eginkizunak bete dituzte kide anitzeko organo berean (eta espezifikoki atal berean). Paula Boix Sampedro) eta eskalafoian postu hobea dute, eta Marta Icíar Fernandez- Hierro Martínez andrearengan alegatutako adiskidetze-arrazoiak hartzen dira kontuan.

Elementu horiek baloratu ondoren, Salak bozketa egin du aipatutako hautagaien artean, eta aho batez erabaki da Paula Boix Sampedro andreari proposatzea eskalafoian postu hobea duela eta Probintzia Auzitegiko Atal berean bi urteko esperientzia duela. Horri esker, kide anitzeko organoaren funtzionamenduan jarraitu ahal izango da, eta organo horrek berezko jarraibideak izango ditu beste bi hautagaietan parte hartzen ez duen eztabaida-prozesuari lotuta.

Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari Paula Boix Sampedro andrearen aldeko proposamena helaraztea erabaki da, Bizkaiko Probintzia Auzitegiko hirugarren atalerako eginkizun-ordezkapeneko zerbitzu-eginkizunean jarduteko.

(...)

2.- Bizkaiko Probintzia Auzitegiko 3. Atalaren egoera eta bilakaera, Estatistika Judizialeko Atalaren 2022, 2023 eta 2024ko datuen arabera, honako hau da:

- Organoaren lan-kargak adierazlea gainditu du 2022an (%146), 2023an (%123) eta 2024an (%164).

- Atalaren errendimendua % 72koa izan da 2022an, %73koa 2023an eta %80koa 2024an.

Hiru magistratuk osatzen dute atala: María Concepción Marco Cacho andreak, presidenteak, %70eko errendimendua lortu du 2022an, %74koa 2023an eta %81ekoa 2024an.

Ana Isabel Gutiérrez Gegúndez andrea; haren errendimendua %76koa izan zen 2022an eta %64koa 2023an. 2022an lizentzia bat izan zuen 2022ko otsailaren 28tik urte bereko apirilaren 14ra arte, eta, beraz, benetan lan egindako denborarekiko errendimendu proportzionala islatu da. Magistratua gaixotasunagatikko bajaran egon zen 2023ko urriaren 23tik, eta 2025eko urtarrilaren 1ean, borondatezko erretiroagatik.

María Carmen Keller Echevarría andreak % 62 lortu du 2022an, % 74 2023an eta % 81 2024an.

M^a Covadonga González Rodríguez andrea; 2025eko otsailaren 28an jabetu da karguaz.

Pendentzia, 2024ko abenduaren 31n, 1490 auzigaitan kokatu zen, Bizkaiko Probintzia Auzitegiaren batez besteko epea (1174) baino handiagoa, baina autonomia-erkidegokoa (1797) eta naziokoa (1783) baino txikiagoa.

Erantzuteko denbora egun horretan 28,55 hilabetekoa izan zen, Bizkaiko Probintzia Auzitegiko batez bestekoa (23,0 hilabete), autonomia-erkidegokoa (20,4 hilabete) eta naziokoa (15,9 hilabete) baino luzeagoa.

2024ko abenduaren 31n, ez zegoen emateke zegoen azken ebazpenik.

3.- Bilboko Lehen Auzialdiko 13 zenbakiko Epaitegiaren egoera eta bilakaera, Estatistika Judizialeko Atalaren 2022, 2023 eta 2024ko datuen arabera, honako hau da:

- Organoaren gaien sarrerak adierazlea gainditu zuen aztertutako aldian: %160 izan zen 2022an, %168 2023an eta % 217 2024an.

II.- KONTSIDERAZIOAK

1.- Sarrera-adierazleak, Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiak onetsitako irizpide teknikoaren arabera, probintzia-auzitegiatarako atal zibiletarako, magistratu bakoitzeko 200 gai ezarri ziren, eta lehen auzialdiko epaitegiatarako, berriz, 1.200 gai, urteko zenbaketan.

Probintzia-auzitegiatarako atal zibiletarako ebazpen-adierazlea urteko 785 o/p izan zen, eta lehen auzialdiko epaitegiatarako, berriz, urteko 1088 o/p, Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren osoko bilkurak 2010eko apirilaren 22an hartutako erabakiaren arabera.

• *Organoak ebazpen-adierazlea gainditu zuen aztertutako aldia, %247a lortu baitzuen 2022an, %223a 2023an eta % 242a 2024an.*

• *Paula Boix Sampedro magistratuak, organoaren titularrak, % 391ko errendimendua lortu du 2022an (%152a Bilboko Lehen Auzialdiko 15 zenbakiko Epaitegian duen jurisdikzio-funtzioari dagozkio), % 633koa 2023an (% 177a titularra den organoan duen jurisdikzio-funtzioan, %439koa Bilboko Lehen Auzialdiko 15 zenbakiko Epaitegian eta %17a Bizkaiko Probintzia Auzitegiko 3. Atalean) eta % 572koa 2024an (% 497 Bilboko Lehen Auzialdiko 15 zenbakiko Epaitegian duen jurisdikzio-funtzioari dagokio, eta %75koa Bizkaiko Probintzia Auzitegiko 3. Atalean).*

• *Epaitegiaren ardura-maila, 2024ko abenduaren 31n, 2150 deklarazio-auzi eta borondatezko jurisdikzio-espeditentekoa da, barrutiko batez bestekoa (1596, 15. epaitegian ebazteke dauden gaiak kontuan hartu gabe, pertsona fisikoa den mailegu-hartzailea duten higiezin berme errealeko finantzaketa-kontratuaren sartutako baldintza orokorrei buruzko demandetan espezializatua), autonomia-erkidegokoa (2125 gai) eta naziokoa (1743 gai) baino handiagoa, baina probintziakoa baino txikiagoa (2264 gai).*

• *Betearazpen-prozesuei dagokienez, 665 auzi ditu, hau da, alderdiko (814), probintziako (1011), autonomia-erkidegoko (953) eta estatuko (1612) batez bestekoa baino gutxiago.*

• *Erantzuteko denbora, 2024ko abenduaren 31n, 15,81 hilabetekoa zen, partidako batez bestekoa (12,3 hilabete), probintziakoa (13,5 hilabete), autonomia-erkidegokoa (11,9 hilabete) eta naziokoa (9 hilabete) baino handiagoa.*

• *Data berean hornitzeko zain dauden idazkien kopurua 388 da, 30 egun baino gutxiagoko antzinatasuna dutenak, eta 1.063 baino antzinatasun handiagoa dutenak.*

• *2024ko abenduaren 31n, 421 gai daude hasteko eta 63 onartzeko.*

• *Egun berean, 94 epai eman gabe zeuden, 75 hiru hilabete baino gutxiagokoak eta 19 hiru eta sei hilabete arteko antzinatasunekoak. Epai guztiak José Manuel Fernández Fernández lurralde-atxikipeneko epaileari dagozkie.*

4.- Indartze-neurriaren jatorria.

Aurreko datuek agerian uzten dute Bizkaiko Probintzia Auzitegiko 5. sekzioak nabarmen gainditu duela Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiak aztertutako aldia onartutako sarrera-adierazlea.

Aurrekoa gorabehera, ez dago aparteko atzerapen- edo pilaketa-egoerarik, eta etenaldia autonomia-erkidegoko eta estatuko batez bestekoaren azpitik dago.

Ondorioz, ez dira betetzen BJLOren 216 bis artikuluan ezarritako inguruabarrak, eta, beraz, bidezkoa da eskatutako indartze-neurriaren aurkako txostena egitea.

Bestalde, aurreko datuek agerian uzten dute Bilboko Lehen Auzialdiko 13 zenbakiko Epaitegiak deklarazio-gaietarako eta borondatezko jurisdikzio-espeditentetarako epea barruti judizialeko, autonomia-erkidegoko eta estatuko batez bestekoa baino handiagoa dela; era berean, erantzun zibilaren denbora aztertutako batez besteko guztiak baino luzeagoa da.

Azaldutakoa oinarri hartuta, María Paula Boix Sampedro magistratuaren aldeko zerbitzu-eginkizunaren aurkako txostena egin behar da, eginkizunak ordezkatzuz, Bilboko Lehen Auzialdiko 13 zenbakiko Epaitegiaren arreta titularrak modu egonkorrean eman behar baitu, duen garrantzi handiaren aurrean.

III.- ONDORIOAK

Azaldutakoaren arabera, Ikuskapen Zerbitzuak aurkako txostena eman dio Bizkaiko Probintzia Auzitegiko 3. Sekzioa indartzeko neurriari. Neurri hori zerbitzu-eginkizuna izango da, eginkizunak txandakatuz, eta Bilboko Lehen Auzialdiko 13 zenbakiko Epaitegiko titularra den María Paula Boix Sampedro magistratuaren alde jardungo du. "

Sala jakinaren gainean geratu da.

5.4. BOTERE JUDIZIALAREN KONTSEILU NAGUSIAREN TXOSTENA, BIZKAIKO PROBINTZIA AUZITEGIKO BOSGARREN ATALERAKO EGINKIZUNAK TXANDAKATZEN DITUEN ZERBITZU-BATZORDEARI BURUZKOA

Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiko Ikuskapen Zerbitzuko Unitate Zibilak Bizkaiko Probintzia Auzitegiko 5. Sekzioa indartzeko neurriaren aurkako txostena bidali zion Komunikazio Salari 2025eko martxoaren 24an. Neurri hori Marta Iciar Fernández-Hierro Martínez magistratuaren (Bilboko Lehen Auzialdiko 10 zenbakiko Epaitegiko titularra) aldekoa zen, eta honako hau zioen hitzez hitz:

I.- AURREKARIAK

1.- 2025eko martxoaren 21ean, Bulego Judizialeko Atalak txostena eskatu zion Ikuskaritza Zerbitzuari, Bizkaiko Probintzia Auzitegiko 5. Atalerako indartze-neurri bati buruz. Neurri hori Bilboko Lehen Auzialdiko 10 zenbakiko Epaitegiko titularra den Marta Iciar Fernandez-Hierro Martínez magistratuaren aldeko zerbitzu-eginkizuna eta funtzioen ordezkapena zen.

Ikuskapen Zerbitzuko Burutzak martxoaren 24an helarazi zion txostena ikuskapen-unitateari.

2.- Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko Gobernu Salak, 2025eko otsailaren 28an egindako bilkuran, honako erabaki hau hartu zuen:

5.1 BIZKAIKO PROBINTZIA AUZITEGIKO HIRUGARREN ATALERAKO ETA BOSGARREN ATALERAKO EGINKIZUNEN ORDEZKAPENA DUEN ZERBITZU-BATZORDEARI BURUZKO PROPOSAMENA

Salari jakinarazi zaio Udalak aurkeztutako proposamena. Bizkaiko Probintzia Auzitegiko presidentea, Bizkaiko Probintzia Auzitegiko Hirugarren Atalerako eta Bosgarren Atalerako funtzioak ordezteko zerbitzu-batzordeari buruzkoa. Honela dio hitzez hitz:

"BIZKAIKO PROBINTZIA AUZITEGIKO PRESIDENTEAREN TXOSTENA, AUZITEGIKO HIRUGARREN ATALERAKO ETA BOSGARREN ATALERAKO BI ZERBITZU-EGINKIZUNEN ESKAERARI BURUZKOA.

LEHENA.- Eskatzen den neurria: Bizkaiko Probintzia Auzitegiko Hirugarren eta Bosgarren Sekzioetako (zibilak) bakoitzaren eginkizunak ordezteko zerbitzu-eginkizunetarako deialdia egitea.

Gobernu Sala honetako batzorde iraunkorrean, 2025eko urtarrilaren 31n, urtarrilaren 15ean egindako magistratu zibilen batzarrean egindako eskaerari heldu zitzaion, honako eduki honekin:

"3. eta 5. ataletako lehendakariak honako hau eskatu dute: bi sekzioei eragiten dien egoera dela-eta, bi urteko epaitzan eragina izanik eta 2024. urtean banaketak gora egin duenez, egoera hori larriagotu egin da Bilboko Lehen Auzialdiko Epaitegietatik datozen magistratu berriak Auzitegira sartu direlako – horrek behartzen du magistratu horien abstentzioak eragindako gaietan beste sekzio batzuetako magistratuen eztabaidetara jo behar izatea –, datozen urteetan izango diren erretiroek eta instantzian lanpostu berriak sortzeak – horrek ez du ekarri berekin sekzio horietan plantilla handitzea, 1989. urtetik aldatu gabe –, eragindako bi sekzioetako bakoitzerako plantilla laugarren magistratu batean handitzea, eta, bitartean, modu horretan sortzea. Aho batez onartu da eskaera hori. "

Eskaera hau bat dator BJLOko 216 bis, 1 eta 2. artikuluetan ezarritakoarekin.

BIGARRENA.- Neurriaren oinarria:

2.1.- Neurriaren xede den organoaren egoera: Neurriaren helburua da Probintzia Auzitegi honetako atal zibiletan, bereziki hirugarren atalean eta bosgarren atalean, gertatzen ari diren gaiak metatzea. Ezagutzen dituzten apelazio-gaien sarrera-datuak (ausazko banaketan, ez espezialitate-banaketan) nabarmen igo dira azken urtean, eta une honetan atal horietarako 2018ko abenduaren 28ko Ministerio Aginduan ezarritako moduluaren %164koa da (magistratu bakoitzeko eta urte bakoitzeko 200 gai finkatzen dira).

2024ko Puntu Neutroaren datuen arabera, hiru ataletan ebatzteke dauden gaiak hauek dira: 1490 gai Hirugarren Atalean, 623 Laugarren Atalean eta 1553 Bosgarren Atalean.

2024. urtean 2023. urtearekin alderatuta sartutako gaiak taula honetan agertzen dira:

	Año 2023	Módulo 2018	Año 2024	Módulo 2018
Sección nº 3	740	123%	981	164%
Sección nº 4	861	107%	1250	162%
Sección nº 5	663	110%	971	162%

Egoera honetan kezkarriena igoera gertatzen ari den abiadura da, ekitaldi bakarrean jarrita, 2023tik, sartutako gaien bolumena %115etik (hiru organoen batez bestekoa eginez) moduluaren %162ra igo baita.

Igoera horrek eragin zuzena du bi ataletako gaien ebazpenean, bi urtera begirako eztabaidak aipatzen baitituzte, eta erantzuteko denbora hori onartezina da herritarrei erantzun eraginkorra eman nahi badiegu.

Gaineratu behar dut laugarren atalak, orain arte, erantzuteko denbora askoz ere laburragoa bazuen ere (lau hilabete edo gutxiago), gaien sarreraren hazkundeak ere eragiten diola, eta dagoeneko atzerapena eragiten ari dela epe horietan. Laugarren Ataleko presidentearen komunikatuaren arabera, sei hilabetera seinalatzen hasi dira, eta hori kezkarria da. Horregatik, idazki honek arazo larriena duten ataletarako (hirugarrena eta bosgarrena) errefortzua eskatu nahi badu ere, hobe litzateke magistratu-plazak gehitzea, hau da, egiturazko konponbideak bilatzea lan-kargaren gehikuntza nabariari aurre egiteko.

Gehien eragindako bi atalen egoerara itzuliz (hirugarren atala eta bosgarren atala), interesgarria da hurbilen dauden organoen egoera ikustea, 2024ko sarrera-datuak hartuta:

	Ingresados 2024	Módulo 2018
Sección nº 2 de Gipuzkoa	1846	181%
Sección nº 1 de Álava	1995	197%
Sección nº 3 de Bizkaia	981	164%
Sección nº 5 de Bizkaia	971	162%

Gipuzkoako eta Arabako ataletako auzigaien sarrera-datuak handiagoak dira, eta magistratuko moduluarekiko ehunekoa ere handiagoa da, baina erantzuna azkarragoa da, biek bost magistratu baitituzte.

2.2.- Auzigaiak atzeratzea edo metatzea eragin duten arrazoiaren adierazpen arrazoitua:

Atzerapenaren arrazoia Bilboko eta Bizkaiko Lehen Auzialdiko Epaitegietatik datorren auzibideren gehikuntza da; izan ere, Puntu Neutro Judizialek ateratako datuen arabera, ia bikoiztu egiten dira hiriburuko organo guztietan sartzeko moduluak. Bestalde, Lehen Auzialdiko 15 zk.ko Epaitegiaren datuek (haren apelazioak ausaz banatzen dira hiru atal zibiletan) aurreikuspen guztiak gainditzen dituzte, eta aurreikusitako moduluekiko % 1180an kokatu da (15.000 auzigai inguru sartu dira 2024an).

Egoerak ez du hobera egingo, eta auzialdiko auziek gora egiten badute, gora egingo dute apelazio-errekurtsioan sartzen diren auzien kopuruak. Une honetan jardun behar da, seinalamenduan metatzea eta gertatzen ari den berandu erantzutea areagotu eta areagotu ez daitezen.

Argitu behar dut egoerak ez duela zertan zerikusirik auzien ebazpenari buruzko erantzunarekin, bi ataletako magistratuak %128 inguruko produktibitate-tasarekin konpontzen ari baitira.

Eragindako bi ataletako lehendakariak neurriak hartu dituzte data gehiago zehazteko eta magistratu bakoitzeko hileko 18 gai izatetik 22 izatera pasatzeko. Hala ere, adierazi dute ahalegin hori urtearen buruan atal bakoitzean bi hilabete inguru aurreratzea dela. Hala ere, eskatuko dugun neurriarekin, igoera horrez gain, atal bakoitzean magistratu bat gehiago gehitu beharko litzateke, eta horrek itxaronaldia lau hilabete baino zertxobait gehiago murritztea ekar lezakeela uste dute.

HIRUGARRENA.- Jarduera-plana:

Neurriaren iraupena: Zerbitzu-eginkizunak, eginkizunak sei hilabetez txandakatuta, luza daitezkeenak.

Laguntzako magistratuaren eginkizun zehatza: Ataleko beste magistratu bat bezala lan egingo du, gaiak gainerako kideen kopuru berean banatuz, gainerakoen parte-hartze berarekin eztabaidan eta epaitzan, eta aldi horretan egon daitezkeen bidez gain.

LAUGARRENA.- Ondorioa eta eskaera:

Hori guztia dela eta, eginkizunak ordeztuko bi zerbitzu-eginkizun adostea eskatzen da, bata Hirugarren Atalerako eta bestea Probintzia Auzitegi honetako Bosgarren Atalerako, sei hilabetezko iraupenarekin eta luza daitekeena..

Aurreko txostena aztertu ondoren, Osoko Bilkurak erabaki du proposatutako jarduera-planari erantzuteko eginkizunen ordezkapena duten bi zerbitzu-eginkizun proposatzea dela egokiena.

Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 216 bis artikuluan eta hurrengoetan xedatutakoaren arabera, aipatutako laguntza judizialeko neurria proposatzeko, **EGINKIZUNAK ORDEZTUKO DITUZTEN BI ZERBITZU EGINKIZUN ESKAINTZEA** erabaki da, bata Hirugarren atalerako eta bestea Bizkaiko Probintzia Auzitegiko Bosgarren atalerako, oinarri hauen arabera:

Lehenengoa.- Eskaintzen den laguntza judizialaren neurriaren definizioa.

Eginkizunak ordeztuko bi zerbitzu-eginkizun, bata Hirugarren atalarentzat eta bestea Bizkaiko Probintzia Auzitegiko Bosgarren atalarentzat.

Bigarrena. – Jarduera-plana.

Komisionatuek Ataleko magistratu bat gehiago bezala lan egingo dute. Auzigaiak gainerako kideen kopuru berean banatuko dituzte, eta gainerakoen parte-hartze bera izango dute eztabaidan eta epaitzan, baita denbora horretan egon daitezkeen bistak ere.

Hirugarrena. – Neurriaren iraupena.

Errefortzu-neurriaren hasierako iraupena 6 hilabetekoa izango da. Denbora-tarte hori igarotakoan, eta emaitza ikusita, epe berdinetan luzatzea erabaki ahal izango da, 2 urteko mugaraino. Data horretatik aurrera, laguntzaren edo errefortzuaren beharrak jarraitzen badu, neurriaren eskaintza publikoa egin beharko da.

Laugarrena. – Egokitasunari buruzko lehentasunezko irizpideak.

1. Eskatzaile bat baino gehiago egonez gero, Gobernu Salari dagokio egokien deritzona edo egokienak proposatzea, eta honako inguruabar hauek baloratuko ditu:

a) Epaile edo magistratu eskatzailea indartu beharreko epaitegia edo auzitegia sartuta dagoen jurisdikzio-ordena berekoa izatea. Espezialitatea egiaztatzea lehentasunezko merezimendu gisa baloratuko da, eta, hori ez badago, deialdi honen aurreko hamabi urteetan jurisdikzioan zortzi urtez egon izana, BJLOren 330.2 artikulua.

b) Eskatzailearen lekua eta destinoaren distantzia.

c) Titularra den organoaren egoera.

d) Batzordea egingo den autonomia-erkidegoko berezko eskubidea edo hizkuntza eta zuzenbide substantiboa ezagutzea.

Aurreko irizpideen balioespena batera egingo da, eta azalpenerako jarraitutako ordenak ez du zehaztuko irizpide batzuen eta besteen arteko lehentasunik.

Aurreko inguruabarrak batera baloratzeak ez badakar alde nabarmenik eskatzaileen artean, beste inguruabar batzuk ere baloratu ahal izango dira, hala nola antzinatasun profesionala, neurriaren xede den organoaren antzeko edo antzeko organoetan egindako lana, bai eta organoaren berezko gaiei buruzko prestakuntza espezifiko ere, edo organoaren egoerarako garrantzitsuagoak direnak, argitalpenak eta epaile magistratu laguntzaileak aztertuko dituen gai eta gaiekin zerikusia duten beste merezimendu profesional batzuk. Familia-bizitza uztartzeari buruzko inguruabarrak ere kontuan hartu ahal izango dira.

Irizpide horien balorazioa ere batera egingo da, eta azalpenerako jarraitutako ordenak ez du zehaztuko batzuek besteek baino lehentasun handiagoa dutenik.

Bosgarrena. – Eskabideak formalizatzea: modua, lekua eta epea.

(...)

3.- Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko Gobernu Salak, 2025eko martxoaren 14an egindako bileran, honako erabaki hau hartu zuen:

5.1.- BIZKAIKO PROBINTZIA AUZITEGIKO HIRUGARREN ATALERAKO EGINKIZUNEN ORDEZKAPENA DUEN ZERBITZU-EGINKIZUNARI BURUZKO PROPOSAMENA

Botere Judizialaren Lege Organikoaren 350.1 artikulua aplikatuz, eta Gobernu Salaren Osoko Bilkurak 2024ko urriaren 25ean hartutako erabakiaren bidez, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 26 bis 3.1 artikuluan aurreikusitako publizitatea ematea xedatu zen karrera judizialeko kideen artean, Bizkaiko Probintzia Auzitegiko hirugarren atalerako eginkizunen ordezkapena duen zerbitzu-eginkizunetarako, 6 hilabeteko epe luzagarrian.

Zerbitzu-eginkizunaren publizitatea egiteko irekitako epea igaro ondoren, honako eskaera hauek jaso dira:

Criterios preferenciales legales 216 bis 3						
Solicitante	Jurisdicción	Lugar y destino	Situación órgano 4º Trimestre			Lengua/DFPV
			Ingresados	Resueltos	Trámite	
DANIEL SANCHEZ DE HARO	Mercantil	Juzgado de lo Mercantil nº 2 de Donostia	288	283	316	Lengua: No consta DFPV: Sí
LOURDES ARIAS VILUMBRALES	Civil y Penal	Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 1 de Eibar	Civil:160 Penal:262 TOTAL:422	Civil:135 Penal:236 TOTAL:371	Civil: 857 Penal:583 TOTAL:1440	Lengua: No consta DFPV: Sí
MARTA ICIAR FERNÁNDEZ-HIERRO MARTÍNEZ	Civil	Juzgado de Primera Instancia nº 10 de Bilbao	6445	453	2710	Lengua: Si DFPV: Sí
SUSANA LESTÓN PIÑERO	Civil	Juzgado de Primera Instancia nº 17 de Bilbao	No hay estadística al ser de nueva creación	No hay estadística al ser de nueva creación	No hay estadística al ser de nueva creación	Lengua: No consta DFPV: Sí
PAULA BOIX SAMPEDRO	Civil	Juzgado de Primera Instancia	649	359	2756	Lengua: No consta

JESÚS DE ABAJO DE DIOS	Civil y Penal	Juzgado de Violencia sobre la Mujer nº 1 de Vitoria-Gasteiz	Civil:78 Penal:343 TOTAL:421	Civil:108 Penal:269 TOTAL:377	Civil:327 Penal:99 8 TOTAL:13 25	Si Lengua: No consta DFPV: No consta	
Criterios Instrucción							
1/2019							
Solicitante	Escalafón	Formación	Desempeño en órganos similares	Publicaciones	Conciliación	Mecanismo sustitución vacante	
DANIEL SÁNCHEZ DE HARO	2861	No consta	No consta	No consta	No consta		
LOURDES ARIAS VILUMBRALES	4600	Si	Comisión de Servicios en la Sección 2ª AP Gipuzkoa	No consta	Si		
MARTA ICIAR FERNANDEZ-HIERRO MARTÍNEZ	3246	Si	No consta	No consta	Si		
SUSANA LESTON PIÑERO	3422	No consta	Comisión de Servicios en la AP de Bizkaia	No consta	No consta		
PAULA BOIX SAMPEDRO	3109	Si	Comisión de Servicios en la Sección 3ª de la AP de Bizkaia	No consta	No consta		
JESÚS DE ABAJO DE DIOS	59 jueces	No consta	No consta	No consta	No consta		

Eskatzaileek bete egiten dituzte eskainitako zerbitzu-eginkizunean parte hartzeko eskatzen diren merezimenduak, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 216 bis artikuluan xedatutakoaren arabera, eta, horrenbestez, Paula Boix Sampedro. Auzitegi bereko hirugarren ataleko zerbitzu-eginkizunetarako proposatu da.

Aipatutako irizpideen arabera, Salak balioesten du Marta Iciar Fernandez-Hierro Martínez estaldura jaso duen organoaren jurisdikzio-ordena berekoa dela, udalerri berean diharduela, organoaren egoera zuzena dela eta berezko Zuzenbide Zibilaren eta euskarazko merezimenduen ezagutzak dituela.

Susana Lestón Piñero andreari dagokionez, estalduraren xede den organoaren jurisdikzio-ordena berekoa den salak balioesten du udalerri berean diharduela, xede duen organoa sortu berria dela eta, beraz, bere egoera oso ona dela eta berezko Zuzenbide Zibilari buruzko ezagutzak dituela.

Bi hautagaiak dira, lege-irizpideen arabera, gainerakoek baino merezimendu gehiago dituztenak, lege-irizpideen araberrako balorazio bateratu batean Zerbitzu-eginkizuna emateko.

Bozketa egin da ea hautagaietako batek bestea gainditzen duen legezko irizpideen arabera, eta honako emaitza hau lortu da:

- Marta Icíar Fernandez-Hierro andrearen aldeko hiru boto, euskara merezimendua duela kontuan hartuta.

- Bi botok uste dute legezko irizpideek ez dutela lehentasuna ematen hautagaietako baten alde. Horregatik, irizpide osagarriak aplikatu behar dira, eta Susana Lestón Piñero andreak lehentasuna izango du, Bizkaiko Probintzia Auzitegian aurretik izandako esperientzia eta eskalafoian duen posizio hobea kontuan hartuta.

- Bi abstentzio.

Salak erabaki du Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari aurkeztea Marta Icíar Fernández-Hierro andrearen aldeko proposamena, Bizkaiko Probintzia Auzitegiko Bosgarren Atalerako eginkizunak ordezkaturako zerbitzu-eginkizunean jarduteko.

(...)

II.- KONTSIDERAZIOAK

1.- Sarrerako eta bereizmeneko adierazleak:

Sarrerako adierazlea, Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiak onetsitako irizpide teknikoaren arabera, probintzia-auzitegiatarako atal zibiletarako, magistratu bakoitzeko 200 auzitan ezarri zen urteko zenbaketan, eta lehen auzialdiko epaitegiatarako, berriz, 1.200 gaitan urteko zenbaketan.

Probintzia-auzitegiatarako atal zibiletarako ebazpen-adierazlea 785 o/p izan zen magistratu bakoitzeko, eta lehen auzialdiko epaitegiatarako 1088 o/p urteko zenbaketan, Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkurak 2010eko apirilaren 22an hartutako erabakiaren bidez.

2.- Bizkaiko Probintzia Auzitegiko 5. Atalaren egoera eta bilakaera.

Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren aplikazioetatik lortutako datuen arabera (2022, 2023 eta 2024ko urteei buruzkoak), honako hau da:

- Organoaren lan-kargak adierazlea gainditu du 2022an (%147), 2023an (%110) eta 2024an (%162).

- Atalaren errendimendua %76koa izan da 2022an, %68koa 2023an eta %72koa 2024an.

Hiru magistratuk osatzen dute atala, eta errendimendu hauek lortu zituzten: Leonor Angeles Cuenca García andreak, %76 2022an, % 69 2023an eta % 82 2024an.

María Magdalena García Larragán andrea, %77a 2022an, % 73a 2023an eta %76a 2024an. Errendimendua benetan lan egindako egunak kontuan hartuta kalkulatu da, aztertutako aldian arauzko lizentziak eman baitzitzaizkion.

M^a Ester González Rodríguez andreak, 2025eko otsailaren 28an organoan kargua hartu duenak, errendimendua %211ekoa izan da 2022an, %251ekoa 2023an eta %279koa 2024an (%30ekoa komisionatuta zegoen atalean). Errendimendua kalkulatzeko, lizentzia eman zitzaion denbora-tarteak hartu dira kontuan.

Pendentzia, 2024ko abenduaren 31n, 1548 auzigaitan kokatu zen, Bizkaiko Probintzia Auzitegiaren batez besteko pendentzia (1174) baino handiagoa, baina autonomia-erkidegokoa (1797) eta naziokoa (1783) baino txikiagoa.

Erantzuteko denbora 33,65 hilabetekoa izan zen egun horretan, Bizkaiko Probintzia Auzitegiko batez bestekoa (23,0 hilabete), autonomia-erkidegokoa (20,4 hilabete) eta naziokoa (15,9 hilabete) baino handiagoa.

2024ko abenduaren 31n, bost epai zeuden emateke, guztiak hiru hilabeteko antzinatasuna baino gutxiagokoak.

3.- Bilboko Lehen Auzialdiko 10 zk.ko Epaitegiaren egoera eta bilakaera, Estatistika Judizialeko Atalaren 2022, 2023 eta 2024. urteetako datuen arabera, honako hau da:

- Aztertutako urteetan, gaien sarrerak adierazlea gainditu du: %173 2022an, %148 2023an eta %195 2024an.

- Epaitegiaren dedikazioak adierazlea gainditu du: %281era iritsi da 2022an, %182ra 2023an eta %286ra 2024an.

- Marta Iciar Fernandez-Hierro Martínez magistratuak, organoaren titularrak, %285eko errendimendua lortu du 2022an (hartu duen lizentzia edo baimenaren denbora kontuan hartuta), %178koa 2023an eta %273koa 2024an.

- Epaitegiaren arduramaile, 2024ko abenduaren 31n, 1746 deklarazio-gai eta borondatezko jurisdikzioeko espedientekoa da, barrutiko batez bestekoa baino handiagoa (1662, lehen auzialdiko 15 zenbakiko epaitegiaren ebazteke dauden gaiak kontuan hartu gabe, probintzia-eskumena baitu pertsona fisiko baten mailegu-hartzailea den higiezinetak berme errealak dituzten finantzaketa-kontratuetan sartutako baldintza orokorre buruzko demandei buruzko auzietan), baina probintziakoa (2347 gai), autonomia-erkidegokoa (2181 gai) eta naziokoa (1755 gai) baino txikiagoa.

- Betearazpen-prozesuei dagokienez, 1028 auzi daude tartean, hau da, alderdiaren (824), probintziaren (958) eta autonomia-erkidegoaren (927) batez bestekoa baino handiagoa, baina estatuko batez bestekoa baino txikiagoa (1634).

- Erantzuteko denbora, 2024ko abenduaren 31n, 10,88 hilabetekoa zen, alderdiaren batez bestekoa (12,9 hilabete) baino txikiagoa.

- Data berean hornitzeko zain dauden idazkien kopurua 316 da, 30 egunetik beherako antzinatasunarekin, eta 540 antzinatasun handiagoarekin.

- 2024ko abenduaren 31n, 314 gai daude hasteko eta bat ere ez onartzeko.

- Egun berean, hamar epai eta bost auto zeuden emateke, guztiak hiru hilabetetik beherako antzinatasunarekin.

4.- Proposatutako neurriaren oinarria eta balorazioa.

Aurreko datuek agerian uzten dute Bizkaiko Probintzia Auzitegiko 5. atalak nabarmen gainditu duela Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiak aztertutako aldian onartutako sarrera-adierazlea.

Aurrekoa gorabehera, ez dago aparteko atzerapen- edo pilaketa-egoerarik, eta etenaldia autonomia-erkidegoko eta estatuko batez bestekoaren azpitik dago.

Ondorioz, ez dira betetzen BJLOren 216 bis artikuluan ezarritako inguruabarrak, eta, beraz, bidezkoa da eskatutako indartze-neurriaren aurkako txostena egitea.

III.- ONDORIOAK

Azaldutakoagatik, Ikuskapen Zerbitzuak aurkako txostena eman dio Bizkaiko Probintzia Auzitegiko 5. atala indartzeko neurriari. Neurri hori Bilboko Lehen Auzialdiko 10 zenbakiko Epaitegiko titularra den Marta Iciar Fernandez-Hierro Martínez magistratuaren aldeko zerbitzu-eginkizuna da, funtzioak txandakatuta.

Sala jakinaren gainean geratu da.

5.5 BJKN-REN TXOSTENA, BILBOKO ZIGOR-ARLOKO 6 ZENBAKIKO EPAITEGIRAKO INDARTZE-NEURRIEI BURUZKOA

Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiko Ikuskaritza Zerbitzuko Zigor Unitateak bidalitako Komunikazio Salari jakinarazi zaio 2025eko apirilaren 3an aurkako txostena egin duela Bilboko Zigor-arloko 6 zk.ko Epaitegirako indartze-neurriari buruz. Neurri hori Arabako Probintzia Auzitegiko 2. Ataleko magistratu titularra den Elena Cabero Montero andreari zerbitzu-eginkizuna ematea da, eginkizunak txandakatu gabe. Hauxe dio hitzez hitz:

I. AURREKARIAK

1.- 2025eko martxoaren 21ean, Bulego Judizialeko Atalak txostena eskatu zion Ikuskaritza Zerbitzuari, Bilboko Zigor-arloko 6 zk.ko Epaitegirako indartze-neurriari buruz; hau da, Arabako Probintzia Auzitegiko 2. Ataleko magistratu titularra den Elena Cabero Montero andreari eginkizunak kendu gabe zerbitzu-eginkizuna emateko neurriari buruz.

Ikuskapen Zerbitzuko Burutzak txostena eskatu zuen 2025eko martxoaren 24an.

2.- Txostena eskatzearekin batera, Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko Gobernu Salak 2025eko martxoaren 14an egindako bileran hartutako erabakiaren ziurtagiria erantsi da, hitzez hitz honako hau dioena:

5.3 BILBOKO ZIGOR-ARLOKO 6 ZENBAKIKO EPAITEGIRAKO EGINKIZUNAK TXANDAKATU GABE ZERBITZU-EGINKIZUNEI BURUZKO PROPOSAMENA

Botere Judizialaren Lege Organikoaren 350.1 artikulua aplikatuz, eta Gobernu Salaren Osoko Bilkurak 2024ko urriaren 25ean hartutako erabakiaren bidez, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 26 bis 3.1 artikuluan aurreikusitako publizitatea eman zitzaien karrera judizialeko kideei, Bilboko Zigor Arloko 6 zenbakiko Epaitegirako eginkizun-txandaketarik gabeko zerbitzu-eginkizunetarako, 6 hilabeteko epe luzagarrian.

serbitzu-eginkizunaren publizitatea egiteko irekitako epea igaro ondoren, honako eskaera hauek jaso dira:

Criterios preferenciales legales 216 bis 3						
Solicitante	Jurisdicción	Lugar y destino	Situación órgano 4º Trimestre 2024			Lengua/DFPV
			Ingresados	Resueltos	Trámite	
ELENA CABERO MONTERO	Penal	Sección 2ª Audiencia Provincial Araba	Procesos: 15 Recursos: 203 TOTAL 218	Procesos: 25 Recursos: 259 TOTAL 284	Procesos: 21 Recursos: 264 TOTAL 285	Lengua: No consta DFPV: Si
LETICIA BADIOLA PÉREZ	Civil y Penal	Juzgado de Violencia sobre la mujer nº1 de Bilbao	Civil: 73 Penal: 452 TOTAL: 525	Civil: 62 Penal: 493 TOTAL 555	Civil: 186 Penal: 221 TOTAL 407	Lengua: Si DFPV: Si
MARÍA DE BLAS PIÑEIRO	Civil y Penal	Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº4 de Bergara	Civil: 204 Penal: 120 TOTAL: 324	Civil: 161 Penal: 142 TOTAL: 303	Civil: 459 Penal: 361 TOTAL: 820	Lengua: No consta DFPV: No consta
JUAN MANUEL IRURETAGOYENA SANZ	Penal	Sección 33 AP BIZKAIA	Primera instancia: 28 Recursos: 375 TOTAL 403	Primera instancia: 35 Recursos: 386 TOTAL 421	Primera instancia: 116 Recursos: 299 TOTAL 415	Lengua: Si DFPV: Si
Criterios Instrucción 1/2019						
Solicitante	Escalafón	Formación	Desempeño en órganos similares	Publicaciones	Conciliación	Mecanismo sustitución vacante
ELENA CABERO MONTERO	1861	Si	Penal 2 Vitoria; Mixto 4 Torrelavega; Sección Penal AP Álava	No consta	No consta	
LETICIA BADIOLA PÉREZ	4152	Si	Juzgado de lo Penal nº1 Barakaldo	No consta	No consta	
MARÍA DE BLAS PIÑEIRO	4667	No consta	No consta	No consta	No consta	
JUAN MANUEL IRURETAGOYENA SANZ	1172	No consta	Pertenencia a la misma jurisdicción	No consta	No consta	

Eskatzaileek bete egiten dituzte eskainitako zerbitzu-eginkizunean parte hartzeko eskatzen diren merezimenduak, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 216 bis artikuluan xedatutakoaren arabera. Aipatutako irizpideen arabera, Salak balioesten du Juan Manuel Iruretagoyena Sanz jauna estaltzen den organoaren jurisdikzio-ordena berekoa dela, eta bi organoak epaitze-organoak direla, udalerrri berean diharduela, organoaren egoera zuzena dela eta foru-zuzenbidean eta merezimenduetan ezagutzak dituela euskaraz.

Elena Cabero Montero andreari dagokionez, estaltzen duen organoaren jurisdikzio-ordena berekoa den salak balioesten du. Bi organo horiek epaitzeko organoak dira, titularra den organoaren egoera zuzena dela eta berezko zuzenbide zibileko ezagutzak dituela.

Bi hautagaiak dira, legezko irizpideen arabera, gainerakoek baino merezimendu gehiago aurkezten dituztenak, batzordeak balorazio bateratua egin dezan. Nolanahi ere, egiaztatu da batzordearen xedea dela judizio azkarrak egitea Zigor-arloko 6 zk.ko Epaitegian. Zeregin jurisdikzionala ostegunetan izaten da, eta horrek bateraezintasuna eragin diezaioke Iruretagoyena Sanz hautagaiari, egun hori hartzen baitute Juan Manuel Iruretagoyena jauna kide duen Bizkaiko Probintzia Auzitegiko Atalean egun horretarako ezarritako egunek.

Salak bozketa egin du eta Elena Cabero Montero proposatu du aho batez. Izan ere, Iruretagoyena jaunak, legezko irizpideen arabera lehentasunezkoa izango litzatekeenak, ezin du zerbitzu-eginkizunetan jardun eginkizunak kendu gabe, Bizkaiko Probintzia Auzitegiko Lehen Ataleko magistratu gisa betetzen duen jurisdikzio-eginkizuna behar bezala betetzea eragotzi gabe.

Salak erabaki du Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari aurkeztea Elena Cabero Montero andrearen aldeko proposamena, Bilboko Zigor Arloko 6 zenbakiko Epaitegirako eginkizun-ordezkapenik gabeko zerbitzu-eginkizuna betetzeko. (...)

3.- Bilboko epaile dekanoren 2025eko otsailaren 14ko gobernu-erabakia ere erantsi da, hitzez hitz honako hau dioena:

LEHENENGOA.- Eskatzen den neurria: Bilboko Zigor arloko 6 zenbakiko Epaitegirako eginkizun-txandaketarik gabeko zerbitzu-eginkizun bat adostea, asteen egun batean sei judizio azkar egiteko, hilean hogeita lau judiziorako, sei hilabetez, hala badagokio, luza daitezkeenak. Eskaera hau bat dator BJLOko 216 bis 2. artikuluaekin.

BIGARRENA.- Neurriaren oinarria:

2.1.- Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiko Ikuskaritza Unitatearen jakinarazpena: Bilboko Zigor arloko 6 zenbakiko Epaitegira ikuskapen-bisita egin ondoren, Unitateak errefortzu-neurriaren proposamena egiten du, zerbitzu-eginkizunaren bidez, eginkizun-txandaketarik gabe, Lurralde Atxikipeneko Epailea, praktiketako Epailea ordezkatzeko edo indartze-fasean, edo destinoaren zain dagoen Epailea. Judizio azkarrak Gobernu Salak onartutako aurretiazko jarduera-plan baten arabera egitea iradokitzen zen. Aurretik bi aldiz eskatu zen Gobernu Salaren antzeko batzorde bat, baina ez zen Gobernu Salan onartu.

2.2.- Neurriaren xede den organoaren egoera eta egoera: Neurriaren helburua Bilboko Zigor Arloko 6 zenbakiko Epaitegia indartzea da, organo judizial espezializatua, Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Batzorde Iraunkorrek 2011ko abenduaren 20an hartutako erabakiaren bidez, emakumearen aurkako indarkeriaren arloan, abenduaren 28ko 1/2004 Lege Organikoaren 1. artikuluaen arabera, eta kondena urratzearen, segurtasun-neurrien edo emakumearen aurkako indarkeriaren eremuarekin lotutako kautela-neurrien delituak.

Bilboko Zigor Arloko Epaileen Batzorde Sektorialak 2012ko urtarrilaren 3an egindako Aktan erabakitako banaketa-arauak aldatu ondoren, Bizkaiko Lurralde Historikoan emakumeen aurkako indarkeriaren arloan hasten diren zigor-auzi guztiez arduratu zen. Auzi horiek Bilboko Emakumeen aurkako Indarkeriaren arloko 1 eta 2 zk.ko Epaitegiek, Getxoko Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 4 zenbakiko Epaitegiak, Gernikako Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 4 zk.ko Epaitegiak eta Durangoko Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 4 zk.ko Epaitegiak bidali zituzten. Gainera, Bilbo, Getxo, Durango eta Gernikako barruti judizialetako instrukzio-epaitegi ez-espezializatuak bideratutako kondena urratzearen, segurtasun-neurrien eta genero-indarkeriaren eremuarekin lotutako kautela-neurrien delituez arduratzen da, bai

eta Zigor Kodearen 223-233. artikuluetan araututako familia-eskubide eta -betebeharren aurkako delituez ere.

Kudeatzaile bat, bi izapidegile eta laguntza bat ditu. Astean hiru edo lau egun daude seinalatzeko, eta horren barruan ostegunero egiten diren judizio azkarak sartzen dira, asteko beste bi egunetan presazko agerraldiak (PKLren 505. eta 544 bis in fine artikuluetan aurreikusitakoak) edo presazko beste prozedura batzuk (presako kausak, esaterako) egiteari kalterik egin gabe. Horren ondorioz, 18 eta 24 bista bitartean izaten dira astero, gutxi gorabehera. Magistratuak jakinarazi du 2024ko gaiak 2026ko maiatzera arte zehaztu direla, eta hilabete horretan hasiko direla egiten 2025ean sartzen diren gaiak. Halaber, jakinarazten da 2025eko otsailaren 13an judizio azkarak 2025eko ekainaren 12an egiten ari direla.

Epaitegiaren gai-sarrerak nabarmen egin du gora azken hiru urteetan. 2016tik 2021era bitartean sartutako gaiak erantsi dira, aurreko eskaeretan adierazitakoak, baita 2022tik 2024ra bitartekoak ere:

2016. urtea: 298 2017. urtea: 324 2018. urtea: 350 2019. urtea: 386 2020. urtea: 399 2021. urtea: 576 2022. urtea: 520 2023. urtea: 628 2024. urtea: 581

Eranskin gisa, azken hiru ekitaldietako Puntu Neutro Judizialaren Estatistika Buletinak erantsi dira. Halaber, 2. eranskin gisa, Epaitegiak azken lau urteetan (2021etik 2024ra) izan dituen auzi guztien zerrendak erantsi dira, goranzko bilakaera egiaztatzeko.

Magistratu titularrak informazio hori guztia osatu du, eta adierazi du 2025ean 85 gai sartu direla, eta 532 prozedura izapidetzen ari direla, horietatik 76 judizio azkarak, eta 7 auzi presoarekin.

Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren eta Justizia Ministerioaren arteko akordioa argitaratzen duen abenduaren 28ko Jus/1415/2018 Aginduak, organo judizialen lan-karga neurtzeko sistema zehazteari buruzkoak, Zigor Arloko Epaitegiaren modulua ezartzen du, betearazpenik gabe, urteko 500 gaitan. Ez dago aztertzen ari garen bezalako epaitegi espezializatueterako modulu espezifikorik.

2.2.- Auziak atzeratzea edo metatzea eragin duten arrazoiak adierazpen arrazoitua: Urtero gero eta gai gehiago hasi direnez, Epaitegiak gainezka egin du, eta Epaitegiak, Magistratu bakar batekin, ezin izan du igoera osoa xurgatu, eta premiazkoak ez diren epatzeen agenda 2026ko maiatzean kokatu da. Hori guztia, astean hiruzpalau egun seinalatzeko erritmoarekin.

2.3.- Organo judizialaren lan-bolumenaren aipamena, eta ebatzteke dauden gaien kopurua eta mota: gaur egun, Epaitegiak 532 gai ditu izapidetzen. Horrek guztiak berekin dakar ezohiko atzerapena genero-indarkeriako kausen auzipetzean, kasu gehienetan kautelazko neurri bat indarrean baitago tramitazioan zehar, eta horrek arazo ugari sortzen ditu, hala nola biktima babesteko beharrezkoak diren bitartekoak (polizia-zaintzak, bizkartzainak, GPSak), oinarritzko eskubideen murrizketa luzatu egiten dela, balizko urratzeak, esku-hartzaileak aurkitzeko ezintasuna... eta abar.

2.4.- Neurriaren oinarria: komisionatua judizio azkarrez arduratzea, eta magistratu titularra gainerako prozedura laburtuetan zentratu ahal izatea, ahal den neurrian lehen azaldutako agenda laburtuz. Jasota geratu da gaiak metatzeko arrazoiek ez dutela zerikusirik magistratu titularren jardunarekin, hark markatutako moduluen oso gainetik lan egin baitu, eta guztira 513 epai eman ditu 2024an.

HIRUGARRENA.- Jarduera-plana:

3.1.- Neurriaren iraupena: zerbitzu-eginkizun bat erabakitzea, eginkizunak txandakatu gabe, astean sei judizio azkar egiteko, hilean hogeita lau judizio egiteko. Hori guztia sei hilabeteko epean egingo da, eta epe hori luzatu ahal izango da, interesdun izan daitezkeenei eskaintza korrelatiboa eginez.

3.2.- Epailearen edo laguntza-taldearen eginkizun zehatza: emakumearen aurkako indarkeriaren jurisdikzioaren barruan larritasun gutxiagoko delituak epaitzea bezalako gai sentikor batean epaitegiak duen gehiegizko garrantzia murriztea.

LAUGARRENA: Ondorioa eta eskaera: Horregatik guztiagatik, Bilboko Zigor-arloko 6 zenbakiko Epaitegian eginkizunak txandakatu gabeko zerbitzu-eginkizun bat adostea eskatzen da, astean egun batean sei judizio egiteko, hilean guztira hogeita lau judiziorako. (...)

4.- Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Batzorde Iraunkorrak 2011ko abenduaren 20an hartutako erabakiaren bidez (2011ko abenduaren 27ko BOE), Botere Judizialaren Lege Organikoaren 98. artikuluan aurreikusitakoaren arabera, Bilboko Zigor-arloko 6 zenbakiko Epaitegiaren esku utzi zen emakumearen aurkako indarkeriari buruzko gaien gaineko ardura eskusiboa, Genero-indarkeriaren aurkako Babes Osorako Neurriei buruzko abenduaren 28ko 1/2004 Lege Organikoaren 1. artikuluan ezarritakoaren arabera. Halaber, Botere Judizialaren uztailaren 1eko 6/1985 Lege Organikoaren 89 bis artikulua 2. paragrafoarekin bat etorriz, kondena urratzearen, segurtasun-neurrien edo emakumearen aurkako indarkeriaren eremuarekin lotutako kautelazko neurrien delituak epaitzea eta epaitzea ere bere gain hartu zituen, eskusibotasun berarekin.

II.- KONTSIDERAZIOAK

1.- Bilboko Zigor Arloko 6 zk.ko Epaitegia indartzeko neurri interesatua honako hau da: Elena Cabero Montero Arabako Probintzia Auzitegiko 2. Ataleko magistratu titularren aldeko funtzio-ordezkapenik gabeko zerbitzu-eginkizuna, judizio azkarrak egiteko. Sei judizio astean behin egingo dira, eta guztira hogeita lau judizio egingo dira hilean.

2.- Sarrerako adierazlea, Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiak irizpide tekniko gisa onartua, betearazpenik gabeko zigor-arloko epaitegiatarako ezarri da, 500 auzitan urteko zenbaketan, eta probintzia-auzitegiko zigor-ataletarako 300 auzitan magistratu bakoitzeko urteko zenbaketan.

Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren 2010eko apirilaren 22ko osoko bilkuraren erabakiz onartutako dedikazio-adierazleak 1.292 o/p dira zigor-arloko epaitegientzat, betearazpenik gabe, urteko zenbaketan, eta probintzia-auzitegiko zigor-atalentzat 651 o/p magistratu bakoitzeko, urteko zenbaketan. Aipatutako adierazleak txosten honetan aztertutako aldi osoan aplikatuko dira.

3.- Hona hemen neurriak eragindako organoen egoera eta bilakaera, Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren aplikazioetatik lortutako datuen arabera, 2022., 2023. eta 2024. urteei dagokienez:

- **BILBOKO ZIGOR-ARLOKO 6 ZK.KO EPAITEGIA** (indartze-neurriaren xede den organoa).

- Auzigaien sarrerak adierazle aplikagarria gainditu du: % 104 2022an, % 126 2023an eta % 116 2024an.

- Organo judizialaren dedikazioa ere dagokion adierazlea baino handiagoa izan da: % 132koa 2022an, %110koa 2023an eta %129koa 2024an.

- Magistratu titularren dedikazioa. Arrate Romanelli Martínez, 2022an % 114 izan da, 2023an % 107 eta 2024an % 127.

- Organoaren azken estatistika-buletin finkatuaren datan (2024ko abenduaren 31), 532 gai falta dira prozedurei dagokienez, eta barruti judizialeko klase bereko organoen batez bestekoa (344,2), autonomia-erkidegoko batez bestekoa (495,7) eta estatuko batez bestekoaren antzekoa (525,9) baino handiagoa da.

- Azken estatistika-buletin kontsolidatuaren datan (2024ko abenduaren 31) 10,9 hilabetekoa da erantzuteko denbora, eta barruti judizialeko mota bereko organoen batez bestekoa (7,9 hilabete) baino luzeagoa da, baina autonomia-erkidegoko eta estatuko batez bestekoaren antzekoa (10,6 hilabete eta 10,1 hurrenez hurren).

- 2024ko abenduaren 31n (azken buletin kontsolidatua), hiru hilabete baino gutxiagoko antzinatasuna duten 17 epai eman gabe daude.

- ARABAKO PROBINTZIA AUZITEGIKO 2. ATALA (magistratu komisionatuaren organoa).

- Lan-karga ez da sarrera-adierazlerra iritsi: 2022an % 78, 2023an % 70 eta 2024an % 65. Lau magistratuk osatzen dute planta organikoa.

- Atalaren errendimenduak ez du lortu bereizmen-adierazlea: %70koa 2022an, %75koa 2023an eta %68koa 2024an.

- Elena Cabero Montero, Magistratu andrearen dedikazioa aztertutako aldian, 2022an %75koa izan zen, 2023an %74koa eta 2024an %69koa.

- Atalak 105 auzi ditu 2024ko abenduaren 31n, hau da, Euskal Autonomia Erkidegoko probintzia-auzitegi-tako zigor-atalen batez bestekoa (285) baino gutxiago.

- Atalaren erantzun-denbora, aurreko aldian, 1,39 hilabetekoa da, autonomia-erkidegoko klase bereko organoen batez bestekoa (3,1 hilabete) baino txikiagoa.

- 2024ko abenduaren 31n, atalean ez zegoen epairik emateke.

4.- 2024ko urriaren 3an, Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiko Ikuskaritza Zerbitzuak aurrez aurreko ohiko ikuskapena egin zion organoari, eta bisitaren aktan, disfuntzio gisa, erantzun-denbora luzea eta judizio azkarren zehaztapena jaso ziren; izan ere, bisitaren egunean 100 judizio azkar zeuden epaitzeko zain, eta judizio horiek bost hilabetera atzeratzen ziren, legean aurreikusitakoa baino askoz epe luzeagoa. Horren ondorioz, Ikuskaritza Zerbitzuak proposatu zuen errefortzu-neurri bat antolatzea magistratu baten aldeko eginkizun-ordezkapenik gabeko zerbitzu-eginkizunen bidez, astean gutxienez bi judizio azkarren saio egiteko, erantzun- eta seinalatze-denborak arrazoizko epeetan kokatu arte, eta hori guztia gainerako judizio arrunten seinalatze-agendaren antolaketa egokiarekin osatzea.

2021ean 179 judizio azkar erregistratu ziren, 2022an 186, 2023an 205 eta 2024an 187 judizio azkar.

Pendentziari dagokionez, 2021ean 36 judizio azkar izan ziren, 2022an 45, 2023an 82 eta 2024ko abenduaren 31n izapidetzen ari ziren 76 judizio azkar.

Hala ere, neurriaren oinarriak aztertuta, 2024. urteari buruzko datu estatistiko orokor berriak – 2024/12/31n finkatuak, hau da, ikuskapen-bisitaren ondoren – eta eskaerarekin batera aurkeztutako dokumentazioaren azterketa oinarri hartuta, ikusi da organoak aldeko bilakaera izan duela arlo horretan, hala nola:

- Judizio azkarren urteko sarrera 2021ean 179 judizio azkar izatetik 2023an 205era igo bazen ere, 2024an % 9 jaitsi da aurreko urtearekin alderatuta.

- Izapidetzen ari diren judizio azkarren epea % 25 murriztu da bisita egin zenetik.

- Erantzuteko denborak murriztu egin dira, eta bisitaren datara bost hilabetetik lau hilabetera igaro dira batez beste, Bilboko dekanoren 2025eko otsailaren 14ko txostenari erreparatuz gero. Txosten horretan jakinarazten da 2025eko otsailaren 13an judizio azkarrek 2025eko ekainaren 12an egiten ari direla.

Bilakaera horren arrazoi nagusia da organoa pixkanaka ezartzen ari dela ikuskapen-aktan egindako barne-proposamenak, bereziki seinalamenduen agenda egokiago antolatzeari buruzkoak. Hala, unitate penalean jasota dago proposamena betetzeari buruz organoaren abokatuak 2025eko otsailaren 4an bidalitako txostena, honako hau adierazten duena: Zehaztapenei dagokienez, adostasunetarako bakarrik egin diren deialdiak areagotu egin dira, eta goizeko lehen orduan eta egun osoetan adierazi dira. Adibide gisa, 2024/12/16an, 2025/02/28an, 2025/03/19an. Antzinatasun handiagoko prozeduren eta etendako epaiketen zehaztapenei dagokienez, agendak ahalbidetzen duenaren barruan lehentasuna ematen ari dira, adierazitako egintzen bolumena dela eta. Eta zentzu berean, jada etenda dauden judizio azkarrek.

Azken batean, judizio azkarren zain dagoen organoaren egoerak hobera egin du egindako ikuskapen-bisitaren ondoren, eta hori kontuan hartu beharko da neurriaren egungo beharra baloratzeko.

Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiak proposatutako jarduera-planaren eraginkortasunaren balorazioari dagokionez, hau da, komisionatutako magistratuak astean 6 judizio azkar bere gain hartzea, hau da, hilean 24 judizio. Auzitegi Nagusiaren erabakiaren arabera, neurriaren oinarria izango litzateke komisionatua judizio azkarrez arduratzea, eta magistratu titularra gainerako prozedura laburtuetan zentratu ahal izatea, agenda ahal den neurrian laburtuz.

Plan hori ez dator bat, funtsean, Ikuskapen Zerbitzuak egindako proposamenarekin: astean gutxienez bi judizio azkarren saio egitea, harik eta erantzun-denborak eta zehaztapenak arrazoizko epeetan jarri arte. Hori guztia osatzeko, gainerako judizio arrunten epatze-agendaren antolaketa egokia egingo da.

Gaur egungo egoerarekin alderatuta, desberdintasun bakarra hauxe litzateke: komisionatuak egingo lituzke judizio azkarrak, magistratu titularrak egin beharrean, eta epatze-egun berean, ostegunetan, ere mantenduko lirateke, eta horrek hautagaietako baten ezespena eragin du, Zigor-arloko Epaitegiaren judizio-azkarren seinalamenduen eguna hautagai horren atalaren seinalamenduekin bat datorrelako, Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko Gobernu Salak 2025eko martxoaren 14an egindako bileran hartutako erabakiaren arabera: Bi hautagaiak dira, legezko irizpideen arabera, zerbitzu-eginkizuna emateko gainerakoak baino merezimendu gehiago dituztenak, balorazio bateratu batean. Nolanahi ere, egiaztatu da batzordearen xedea dela judizio azkarrak egitea Zigor Arloko 6 zenbakiko Epaitegian. Zeregin jurisdikzionala ostegunetan izaten da, eta horrek bateraezintasuna eragin diezaioke Iruretagoyena Sanz hautagaiari, egun hori hartzen baitute Juan Manuel Iruretagoyena jauna kide duen Bizkaiko Probintzia Auzitegiko Atalean egun horretarako ezarritako egunek.

Auzitegi Nagusiak proposatutako jarduera-plana ezartzeak ebazpen-dinamika bera ekarriko luke, eta, beraz, ez luke inolako eraginik izango judizio azkarrak zehazteko denbora murritzean. Hori da, hain zuzen, Ikuskaritza Zerbitzuak bere garaian egindako proposamenaren helburu nagusia. Ondorio horietarako, aldeko bilakaera ikusita, eraginkorrakoak izango lirateke organoa seinalamenduen agenda egokiago kudeatzeari buruz ezartzen ari den barne-neurriak, abokatuak proposamenak betetzeari buruz bidalitako txostenaren arabera.

Azaldutako gogoetak ikusita, eta batzordearen egokitasuna balioesten hasi gabe, ez da ikusten inguruabar objektiborik gaur egun justifikatzen duenik, 2024. urteari buruzko datu estatistiko globalak kontuan hartuta (bisitaren ondoren finkatu ziren datu horiek), Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko Gobernu Salak proposatzen duen indartze-neurriaren beharrian berezia, hau da, zerbitzu-eginkizun bat, eginkizun-txandarik gabea Arabako Probintzia Auzitegiko 2. ataleko magistratu titular Elena Cabero Monteroren alde, judizio azkarrak egiteko (astean sei judizio), hilean hogeita lau judizio egiteko guztira.

III.- ONDORIOA

Azaldutakoaren arabera, Ikuskaritza Zerbitzuak aurkako irizpena eman dio Bilboko Zigor-arloko 6 zk.ko Epaitegirako errefortzu-neurriari; hau da, Arabako Probintzia Auzitegiko 2. Ataleko magistratu titularra Elena Cabero Monterok eginkizun-txandaketarik gabeko zerbitzu-eginkizuna betetzea.

Sala jakinaren gainean geratu da.

6.- Bestelako gaiak

6.1 494/2024 ZENBAKIDUN INFORMAZIO-EGINBIDEAK HASI ETA ARTXIBATZEARI BURUZ BOTERE JUDIZIALAREN KONTSEILU NAGUSIAREN DIZIPLINA-EKINTZAREN SUSTATZAILEAK EGINDAKO KOMUNIKAZIOAREN BERRI EMATEA.

Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Diziplina Ekintzaren sustatzaileak bidalitako komunikazioaren berri eman zaio Salari. Bertan, XXXk aurkeztutako idazki baten bidez, Gipuzkoako Probintzia Auzitegiko hirugarren atalari 494/2024 zenbakiarekin informazio-eginbidea hasi eta artxibatu dela jakinarazi zaio.

Sala jakinaren gainean geratu da.

6.2 511/2024 ZENBAKIDUN INFORMAZIO-EGINBIDEAK HASI ETA ARTXIBATZEARI BURUZ BOTERE JUDIZIALAREN KONTSEILU NAGUSIAREN DIZIPLINA-EKINTZAREN SUSTATZAILEAK EGINDAKO KOMUNIKAZIOAREN BERRI EMATEA.

Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Diziplina Ekintzaren sustatzaileak bidalitako jakinarazpenaren berri eman zaio Salari. Bertan, 511/2024 zenbakiko informazio-eginbidea ireki eta artxibatu zaio Donostiako Emakumeen aurkako Indarkeriaren arloko 1 zenbakiko Epaitegiari, XXXk aurkeztutako idazki baten bidez.

Sala jakinaren gainean geratu da.

6.3 BOTERE JUDIZIALAREN KONTSEILU NAGUSIAREN IKUSKARITZA ZERBITZUAK 945/2022 JARRAIPEN-ESPEDIENTEA MANTENTZEARI ETA ZABALTZEARI BURUZ EGINDAKO KOMUNIKAZIOAREN BERRI EMATEA.

Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiko Ikuskaritza Zerbitzuak bidalitako jakinarazpenaren berri eman zaio Salari. Bertan parte hartzen du, eta erabaki da 945/2022 jarraipen-espedientea mantentzea eta zabaltzea. Jarraipen hori Gipuzkoako Probintzia Auzitegiko 3. sekzioari ireki zitzaion 2022ko martxoaren 16an, XXX magistratuari txandatutako ponentziei dagozkien hiru hilabetetik gorako antzinatasunaren zain dauden ebazpenak kontrolatzeko. Orain erabaki da hiru hilabetetik gorako antzinatasuna duten ebazpenetara zabaltzea, magistratu horri txandatutako ponentziei buruzkoak eta Justizia Administrazioaren letraduaren 2025eko martxoaren 10eko ziurtagirian jasotakoak.

Sala jakinaren gainean geratu da.

6.4 EUSKAL AUTONOMIA ERKIDEGOKO AUZITEGI NAGUSIAREN, JAURLARITZAREN IDAZKARITZAREN ETA JUSTIZIA ETA GIZA ESKUBIDEEN SAILAREN BATERAKO INFORMAZIO-SAIOEN EGUTEGIAREN BERRI EMATEA INSTANTZIA-AUZITEGIEI BURUZ

Justizia Auzitegi Nagusiak, Gobernu Idazkaritzak eta Justizia eta Giza Eskubideen Sailak Instantziako Auzitegiei buruz eta 1/32025 Lege Organikoa indarrean sartu ondoren bulego judiziala diseinatzeari buruz batera egingo dituzten informazio-saioen egutegiaren berri eman du Presidente Jaun Gorenak. Hona hemen egutegiaren edukia:

*"**HELBURUA:** 1/2025 Lege Organikoa indarrean sartu ondoren, barruti judizial bakoitzean Instantziako Auzitegiaren konfigurazioa eta Bulego Judizialaren diseinua azaltzea.*

***HARTZAILEAK:** Epailak, magistratuak, Justizia Administrazioako letraduak eta Barruti Judizialeko funtzionarioak.*

***ESKU-HARTZE JUDIZIALA:** Auzitegi Nagusiko Presidentea. Barruti Judizialeko Dekanoak eta, hala badagokio, Probintzia Auzitegiko presidenteak ere parte hartuko dute.*

***EGUTEGIA:** Instantzia-epaimahai bakoitzaren ezarpen-daten arabera, informazio-saioak egun hauetan egingo dira:*

Maiatzak 8: Azpeitia, Tolosa.

Maiatzak 14: Balmaseda eta Amurrio.

Maiatzak 15: Bergara.

Maiatzak 22: Durango, Gernika.

Maiatzak 29: Irun.

Ekainak 4: Getxo.

Ekainak 5: Vitoria-Gasteiz.

Ekainak 13: Donostia-San Sebastián.

Ekainak 19: Eibar, Barakaldo.

Uztailak 2: Bilbao"

Sala jakinaren gainean geratu da.

ERABAKIEN JAKINARAZPENA.

Salak aho batez erabaki du interesdun guztiei jakinaraztea bilera honetan hartutako erabakiak.

Aztergai gehiagorik egon ez denez, bilera amaitutzat eman da, 09:30ean hasi eta 10:45ean amaitu dena, eta Presidente jaunak sinatu duen akta hau egin da. Fede ematen dut.